

様式第3号(第9条関係)

会議結果

次の附属機関等の会議を下記のとおり開催した。

附属機関等の名称	令和3年度第1回スポーツ推進審議会		
開催日時	令和3年7月30日(水)午後3時30分から午後4時40分まで		
開催場所	みよし市役所3階301会議室		
出席者	(委員) 井澤悠樹、柴田雅文、縄田亮太、清田由雅、水野伊津子 田村 誠、太田律子、吉野嘉郎 (事務局) 今瀬良江教育長、深津弘樹教育部長、甲村聡スポーツ課長 鈴木孝明スポーツ課副主幹、足立謙一スポーツ課主任主査 (傍聴者) なし		
次回開催予定日	令和4年5月		
問合せ先	教育部スポーツ課(担当:足立) 電話:0561-32-8027		
下欄に掲載するもの	<ul style="list-style-type: none"> <li>・議事録全文</li> <li>・議事録要約</li> </ul>	要約した理由	
審議経過	1 委嘱状交付 2 あいさつ 3 報告事項 (1) 令和2年度みよし市スポーツ事業実績について (2) 令和3年度みよし市スポーツ事業計画・予算について (3) 令和3年度スポーツ推進計画の実施について (4) スポーツアンケート調査の実施について (5) スポーツ施設再配置計画について 4 その他		

発言者	発言内容
甲村課長	<b>1 委嘱状交付</b> はじめに委嘱状の交付を行います。交代委員が1名いらっしゃいます。田村委員はその場にお立ちください。 《交付者:教育長》
今瀬教育長	<b>2 あいさつ</b> はじめにみよし市教育委員会 教育長の今瀬があいさつを申し上げます。  本日は、猛暑の中、コロナの感染者が拡大するなか、ご出席いただきありが

とうございます。

委員の皆様におかれましては、今年度は2年任期の2年目となっております。引き続き、よろしく願いいたします。また、今回、大藪様に代わり田村様に新たに委員に加わっていただきました。

昨年度は、スポーツ推進計画の見直し時期で、委員の皆様には様々な立場からご意見をいただき、新たな一歩を歩むことができました。

スポーツ施設再配置計画につきましても、ご意見をいただき、基本案が固まり、将来に向けて具体的に施設整備や再配置を進めていく柱ができたことをお礼申し上げます。

また、オリンピックということで「見るスポーツ」がこれほど人を感動させるのかと改めて感じております。また、みよし市のゆかりの選手の写真、懸垂幕を掲示して応援しております。ソフトボールについては、金メダル、ラグビーも頑張られています。これから結果がでるサッカー、バスケットについては、みよし市で学んだ子どもたちが成長されて選手となっています。市民をあげて応援していきたいですし、また小中学校の児童生徒がメッセージを書きお届けしています。今後の活躍を楽しみにしています。

昨年度はコロナ禍によりスポーツ活動については、機会がなくなり、十分な実施ができませんでしたが、今年は、中小体連の夏季大会も無事実施できました。親御様関係者を一人に絞る、あるいは無観客にするなど感染防止対策に努めて中学3年生の夏を泣かさずに済むことができました。東海、全中に行く生徒いるかと思われそうですが、最後まで参加できたらと思います。

小中学校ではプール指導はできていませんでしたが、感染が少ない時期に、感染防止対策として人数を減らし、更衣室を広くするなど、回数は減りましたがプールでの学習を経験させることができました。

今、感染者が増えておりますが、なんとかコロナが収まり、教育活動が充実したもの、また市民の皆様が安心してスポーツ活動に親しめるような環境を作ってまいりたいと考えております。

今日は、皆様より忌憚のなき意見をいただき、みよし市スポーツの推進に努力してまいりたいと考えております。

甲村課長

それでは、ただ今から「令和3年度第1回スポーツ推進審議会」をはじめます。

なお、本日は西垣委員、竹溪委員の2名から欠席の連絡をいただいております。

スポーツ推進審議会は、みよし市会議公開制度に基づき、傍聴希望者は会議を傍聴できとなっております。

本日傍聴希望者はありませんのでご報告いたします。

ここで、交代委員の方もいらっしゃいますので、自己紹介をしていきたいと思えます

#### 《委員・事務局職員の順で自己紹介》

教育長はこの後、他の公務のため、退席させていただきます。

それでは、議題に入ります。「みよし市スポーツ推進審議会運営規則」第2条第3項に、「委員長は、審議会を代表し、議事その他の会務を総理する」とありますので、ここからは委員長に会の取り回しをお願いいたします。

<p>井澤委員長</p> <p>足立主任主査</p>	<p>それでは、議事に入ります。委員の皆さんの忌憚のない意見と円滑な進行にご協力いただきますようお願いいたします。</p> <p><b>3 報告事項</b></p> <p>(1) 令和2年度みよし市スポーツ事業実績について</p> <p>スポーツ行政概要の26ページをご覧ください。令和2年度生涯スポーツ事業実績のスポーツ課分です。</p> <p>令和2年度につきましては、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、みよし市体育祭、令和3年新春みよし市マラソン駅伝大会、カローリング交流会、レクリエーションフェスタなど、各種行事が中止となりました。</p> <p>28ページはその他の団体分として、スポーツ協会、みよし市カヌー協会などの事業について示しています。</p> <p>29ページはスポーツ教室の状況です。令和2年度は新型コロナウイルス感染症防止のため、教室1回の定員を半数として実施しております。その代わりに1期あたり10回であったのを5回に減らすことで、トータルで例年と同じ人数を受講いただけるようカリキュラムを設定しました。</p> <p>申込状況については概ね定員に近い申込者数でした。</p> <p>30ページは学校体育施設スポーツ開放の利用状況です。利用実績が0というのは、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、利用休止とした期間によるものです。</p> <p>31から38ページはスポーツ施設の利用状況です。</p> <p>利用件数の前年比は、三好公園の屋外体育施設は24.2%の減、総合体育館は34.9%の減で、三好公園全体では26.4%減でした。きたよし地区体育施設の利用件数は3.6%の減となっていますが、屋外施設のみのため、新型コロナウイルス感染症の影響が屋内施設と比べ、少なかったと考えられます。</p> <p>39,40ページはスポーツ協会事業、41から43ページはカヌー協会事業、44から46ページは総合型地域スポーツクラブ事業です。</p> <p>「次第」とある本日の会議資料の2から4ページは、これらにかかるデータの年度別推移を示したものです。</p> <p>2ページ上段は、学校体育施設スポーツ開放事業です。これは、毎日午後6時30分から午後9時30分まで、小中学校の体育館及び武道館を、年間を通じて登録団体が利用できるという事業です。令和2年度の延べ活動者数は新型コロナウイルス感染症の影響により減少しておりますが、登録団体は5団体増え、112団体となっております。</p> <p>登録団体数は、今年度は当初111団体でスタートしています。</p> <p>同ページ下段は総合型地域スポーツクラブの会員数及び活動者数です。例年と比べ、会員数、活動者数ともに前年度を下回っております。</p> <p>なお、三好ともいきスポーツクラブについては、活動拠点が大学内であることから、昨年度は活動を休止しており、公園等で行う自主活動のみの実施と聞いております。</p> <p>3ページ上段はスポーツ協会、同ページ下段はスポーツ少年団の加盟者数です。4ページ上段はカヌー協会、下段はみよし市マラソン駅伝大会参加者数及び駅伝参加チーム数です。</p> <p>なお、マラソン駅伝大会については、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため中止となっております。</p>
----------------------------	--

井澤委員長	<p>只今事務局からの報告がありました。この件についてご意見、ご質問はありませんか。</p>
井澤委員長	<p>それでは、私から質問をさせていただきます。スポーツ行政概要の31ページから施設の利用実績が掲載されていますが、午前、昼間、夜間、土日の稼働率がわかると今後の有効利用につながると思いますが、いかがでしょうか。</p>
足立主任主査	<p>令和2年度のデータではありませんが、スポーツ施設再配置計画を策定する中で、平日、土日の稼働率を調べています。土日のアリーナ、テニスコートは9割近い稼働率となっております。一方、平日の昼間は土日に比べ低い稼働率となっております。</p> <p>今後は、平日の昼間の施設利用について有効活用していく方策を検討していかなければならないと考えております。</p>
井澤委員長	<p>よろしいでしょうか。それでは次に進みます。「令和3年度みよし市スポーツ事業計画・予算について」事務局から説明をお願いします。</p>
足立主任主査	<p>(2) 令和3年度みよし市スポーツ事業計画・予算について</p> <p>まず、事業計画について「みよし市スポーツ行政概要」にて説明いたします。6, 7ページをご覧ください。生涯スポーツ事業計画（スポーツ課分）です。例年と同様の事業内容で実施の予定です。</p> <p>8ページはその他団体の一覧です。スポーツ協会の事業を掲載しております。</p> <p>9ページはみよし市スポーツ教室開催計画表です。</p> <p>今年度より成人向けの講座を新たに開講しております。20歳以上のスポーツをする機会が少ない年代へスポーツ習慣のきっかけとなるよう、初心者でも参加しやすい「ボクササイズ」を取り入れ実施しております。</p> <p>なお、今年度の幼児、小学生向けの教室は、新型コロナウイルス対策として昨年度と同様、定員を半分、回数を半分として、トータルとしては例年と同じ人数を受講いただけるようにカリキュラムを設定しました。</p> <p>申込の状況としては、日程により偏りがあり、幼児向けは定員を割ったところがありましたが、スタンス教室は40人のところを60人の申し込みがあった状況でした。</p> <p>10ページは、学校体育施設スポーツ開放事業です。今年度も引き続き日曜日の利用も可能としていますが、先ほどお話したとおり、令和3年度当初の利用登録団体数は、111団体です。</p> <p>12, 13ページがスポーツ協会、14から17ページがカヌー協会、18から22ページが総合型地域スポーツクラブについて、それぞれの事業を掲載しています。</p> <p>会議資料の5ページをご覧ください。令和3年度のスポーツ課予算です。スポーツ課関係予算総額は、令和3年度当初は3億4,179万で令和2年度当初と比較して1,781万5千円の増額です。</p> <p>その下の表は内訳です。令和2年度と大きく変動しているところを説明します。</p> <p>まず、No. 3のスポーツ推進審議会運営事業費です。昨年度はスポーツ推進</p>

	<p>計画の中間見直しのため、会議開催による計画書等の印刷製本費の増額がありましたが、今年度は例年どおりとなるため、その分の減額になります。</p> <p>次に、No. 8のスポーツ教室開催事業です。先ほどもご説明しましたが、今年度から成人スポーツ教室を開催しております。それに伴う委託費の増額によるものです。</p> <p>最後に、No. 11のカヌー競技推進事業についてです。今年度は、三好池カヌー競技場コース整備を予定しており、三好池カヌーコース設計施工業務委託費として4,558万6千円を予定しております。</p> <p>以上で、(2)の説明とさせていただきます。</p>
井澤委員長	<p>只今事務局からの説明がありましたが、ご意見、ご質問はありませんか。</p>
吉野委員	<p>スポーツ行政の概要に6ページ7ページに令和3年度スポーツ事業計画一覧があります。昨年度と同様で中止のところもあり。新型コロナウイルスの影響によりご苦労が多いかと思えます。</p> <p>7月末の現在で行事の予定はどのようですか。</p>
足立主任主査	<p>士別市への野球、サッカーの派遣、カラーリング、体育祭は中止としております。チャレンジデーについては実施を予定しています。</p>
吉野委員	<p>11月以降の実施予定について教えてください。士別市バスケットボール派遣は小学生でしょうか。また初めての事業でしょうか。</p>
甲村課長	<p>対象は小学生としており昨年度予算計上させていただきましたが、中止となりました。今年度は調整中でございます。</p>
井澤委員長	<p>10月のチャレンジデーは笹川スポーツ財団のものですか。5月ではなかったでしょうか。</p>
足立主任主査	<p>チャレンジデーは笹川スポーツ財団が主催するものです。例年5月に実施しておりますが、新型コロナウイルスの影響により笹川スポーツ財団が延期したため、今年度は10月27日に実施を予定しています。</p>
井澤委員長	<p>それでは次に進みます。「令和3年度スポーツ推進計画の実施について」事務局の説明をお願いします。</p>
足立主任主査	<p>(3) 令和3年度スポーツ推進計画の実施について  昨年度実施計画を策定しました。推進計画の67項目の具体的施策について、各表の右端に令和3年度の実施内容を記載しました。非常に多いので説明は省きますが、お気づきの点があればご指導いただきたいと思えます。</p>
清田委員	<p>チャレンジデーを今年度から実施するかと思いますが、どのような周知、手段で行いますか。</p>
足立主任主査	<p>笹川スポーツ財団から先日、開催要項の送付がありました。新型コロナウイルス感染症の影響により、プログラムが例年と異なったものになりました。基本的には個人の参加を推奨し、集団で行う場合は事前に市に届出を行い、新型コロナウイルス感染症の対策をとっていただき、実施することとなっております。</p>

井澤委員長	<p>団体につきましては、みよし商工会やみよし市工業経済会を通して声をかけさせていただき、参加をお願いしてまいります。また、個人の方についてもできるだけ参加いただけるように、大型店舗や駅での啓発活動を実施する予定をしております。</p> <p>皆様、そもそもチャレンジデーはご存じでしょうか。</p>
足立主任主査	<p>チャレンジデーについて説明をさせていただきます。</p> <p>チャレンジデーは、笹川スポーツ財団が主催するイベントで、例年は5月に実施されます。1日15分間運動した人の割合を競うものです。例えばみよしの人口が約6万人として参加した人が3万であれば参加率は50%で、このような割合を対戦する自治体と競うこととなります。</p> <p>できるだけ多くの方に参加いただくことが勝つために必要であり、いかに事前周知をしていくかが大切となってきます。</p> <p>また、チャレンジデーとしては、平日の水曜日に実施することがポイントであると思います。平日に働いている方は、運動する機会が少ないかと思えます。その平日に運動を促すことで、継続的な運動につなげていければと考えております。</p>
井澤委員長	<p>新規事業がいくつか入っていますが、総合型地域スポーツクラブとの連携事業は具体的に話が進んでいるものですか。</p>
足立主任主査	<p>三好さんさんスポーツクラブで実施されている「子供かけっこ」を市の広報誌で掲載しており、既に取り組みを進めております。</p>
井澤委員長	<p>スポーツクラブがやっている活動に対して、市がバックアップしているイメージでよろしいでしょうか。</p>
足立主任主査	<p>はい。そうです。</p>
井澤委員長	<p>よろしいでしょうか。それでは次に進みます。「スポーツアンケート調査の実施について」事務局の説明をお願いします。</p>
足立主任主査	<p>(4) スポーツアンケート調査の実施について</p> <p>昨年度につきましては、スポーツ施設再配置計画策定に伴い、施設整備に関する質問を追加して実施しておりましたが、今年度は例年と同様のアンケート内容とし、比較ができるように実施するものとしております。案を会議資料18ページから33ページまでに掲載しました。</p> <p>また、新型コロナウイルス感染症のスポーツ実施への影響が危惧されます。そのため、20ページ問4「この1年間に運動やスポーツをしなかったのはどのような理由か」に対して、「新型コロナウイルス感染症が心配である」との選択肢を追加しております。</p> <p>また、アンケートの回収率向上のため、例年は紙のみの提出で実施しておりましたが、今年度はインターネットと紙との併用で実施していくことで、回収率の向上に努めてまいります。</p>
井澤委員長	<p>webアンケートの場合は整理番号を入力するのでしょうか。</p>

足立主任主査	紙とwebアンケートの重複を防ぐため整理番号を入力してもらいます。
柴田委員	アンケートは実施済みでしょうか。
足立主任主査	アンケートはこの会議が終わりましたら発送をしていきます。
柴田委員	アンケートはどれくらいの回収率でしょうか。
足立主任主査	昨年は48.5%です。
縄田委員	5割弱の回収率は協力的な数値である。どのくらいの数を配り、どのくらいの世代にどのような方法でアンケートを取られていますか。
足立主任主査	住民データから無作為抽出により約1000名の方に発送してアンケートを実施しております。
縄田委員	大人の回答は実際どのくらいあったのでしょうか。
足立主任主査	スポーツ推進計画の37ページをご覧ください。アンケートの回答者の分布としてはこの表のとおりとなっています。
縄田委員	スポーツ推進計画の目標として成人の週1回のスポーツ実施率がある。大人のニーズを把握しないと改善につながらない。混ざっているとぼやけてしまう。成人と成人ではない人と分けて行うといい。
井澤委員長	可能であれば、大人と子供、もっと言えば年齢ごとに結果がわかれば、それぞれにアプローチができるのではないかと思います。
水野委員	インターネットで回答するようになったのはいつからでしょうか。QRコードにより回答できれば、郵便を出す手間が省ける。
足立主任主査	今年からインターネットと併用して実施するようになりました。他課でも紙とインターネットの併用を実施しており、6ポイントほど回収率が上がったと聞いております。
井澤委員長	よろしいでしょうか。続きまして、スポーツ施設再配置計画について事務局から説明をお願いします。
足立主任主査	<p>(5) スポーツ施設再配置計画について</p> <p>昨年度は、スポーツ施設再配置計画についてご意見をいただきありがとうございました。</p> <p>計画につきましては、審議会委員の皆様以外にも、スポーツ協会、総合型地域スポーツクラブ、市民アンケートなどのご意見をいただき進め、今年度5月に計画を策定しております。</p> <p>計画の策定により、計画的な点検・維持管理、計画的な改修等を行うことで、施設の耐用年数を伸ばすことができるとともに、施設の長寿命化に係るトータルコストの削減や省エネ化、多様なニーズに対応できる環境の提供等を期待しております。</p> <p>今後につきましては、5年に1度を目途に市の財政状況や市民ニーズの変化による施設の整備方針の修正やPDCAサイクルを回ることにより、計画の見</p>

	<p>直しを図ってまいります。</p> <p>また、施設整備におきましては、民間活用の検討を進めていくこととしており、民間事業者との意見交換等を通し、事業に対して様々なアイデアや意見を把握するための調査である、サウンディング調査を実施するなど、必要に応じ、事業化に向けた調査等を実施してまいります。</p> <p>なお、資料46、47ページに現状での年次計画を掲載しています。</p>
井澤委員長	<p>34ページから48ページに記載のある内容になります。何かご意見がありましたらお願いいたします。</p>
水野委員	<p>サウンディング調査はどのような調査でしょうか。</p>
足立主任主査	<p>行政だけで実施してしまいますと、民間事業者が実施できること、事業に対する市場性が把握しきれません。民間事業者との意見交換を通して進めるものになります。</p>
水野委員	<p>どのような事業者にお聞きするのでしょうか。</p>
足立主任主査	<p>スポーツ関連の業者やメーカーなど、規模によっては金融機関など聞いていくことになります。事業規模、内容により変わってくると思われれます。</p>
縄田委員	<p>サウンディング調査は、最終的に民間に託すという話でしょうか。</p>
鈴木副主幹	<p>調査を行いましてサービスは低下せずに、できるだけ効果的な事業の進め方、整備の方法を求めていきたいと考えています。選択肢を増やし、市民への負担軽減やサービスを維持・向上したりすることを求めていくことが主眼であります。</p> <p>経済や人の賑わいなど、オリンピックもあり施設の整備など注目がされていますが、地方都市であるため難しいところもあります。しかしながら、民間事業者が効果的にやることを行政側も活用してまいりたい。</p> <p>意見交換しながら可能性を探り、方針を立てていきたいと考えています。</p>
縄田委員	<p>簡単に言うと、上手くいく方法がないか民間に相談するということですか。</p>
鈴木副主幹	<p>はいそうです。</p>
井澤委員長	<p>施工であるとかその後の施設運営は分けて考えればいいのでしょうか。あらかじめ、どのように施設改修をするか、又運営するか意見交換されると思われれますが、相談内容が合致したからと言って、そこをお願いするかは別の話でしょうか。</p>
鈴木副主幹	<p>行政のルールに基づき事業を進める必要があります、また公正性を担保する必要がありますので別の話になります。</p>
柴田委員	<p>構想の段階の話ですね。</p> <p>一つの会社に聞いて構想を固めていくのか、あるいはいくつか会社があってその中から情報を集めていくのでしょうか。</p>
鈴木副主幹	<p>できるだけオープンな状態で意見を聞き、市民の方にも聞いた内容を周知しながら、意思決定していくのが事業の進め方になります。</p>



<p>縄田委員</p>	<p>民間側には何がメリットになりますか。</p>
<p>鈴木副主幹</p>	<p>メリットが発生する場合としない場合があります。従来、行政側は、単にスポーツ施設を作るということを行ってきましたが、スポーツ施設に店舗を併設することで、人の流れが良くなる、収益性が向上するという例があり、民間事業者、行政側にもメリットになる場合があります。お互いの考え方が一致するかにかかわってくると思います。</p>
<p>井澤委員長</p>	<p>36ページの下段の一覧表がサウンディング調査の結果になりますか。</p>
<p>鈴木副主幹</p>	<p>36ページに記載されているのは、スポーツ施設再配置計画において、各施設の現状把握するために、施設の安全性や機能性を第三者の視点から点検をしたものになります。</p>
<p>井澤委員長</p>	<p>例えば、カヌーポロ競技場管理事務所は長寿命化しなければならないという現状評価で、これを踏まえて今後サウンディングを行い、どうしていくかという話ですか。</p>
<p>鈴木副主幹</p>	<p>36ページの長寿命化は主に建物になりますが、より長くコストをかけずに維持していく方法として長寿命化を選択した方がいいのではないかという結論になりました。 サウンディング調査を用いるのは、新たな整備などの場合に、効果的であると思われる事業について行います。行政が単に作るという簡単な話ではなく、施設整備、改修による効率化をあげるため追い求めていく調査になります。</p>
<p>井澤委員長</p>	<p>既存施設とはまた話が違うということですね。</p>
<p>鈴木副主幹</p>	<p>大きなお金を使い施設整備するとき、より効果を求めるために民間事業者のノウハウ、アイデアを活用させていただきたいと考えています。</p>
<p>縄田委員</p>	<p>ネーミングライツはどうでしょうか。</p>
<p>鈴木副主幹</p>	<p>収益性を上げる点では、行政のコスト削減の意味ではいい手法ではありますが、みよし市では積極的には取り組めていません。今後検討をしていかなければならないと考えています。</p>
<p>井澤委員長</p>	<p>それでは以上で提案がありました議題はすべて終了とさせていただきます。進行を事務局にお返しします。</p>

<p>甲村課長</p>	<p><b>4 その他</b></p> <p>貴重なご意見やご提案をいただきありがとうございました。各委員からいただいたご意見やご提案等については、今後検討調整しスポーツ行政に活かしてまいりたいと思います。</p> <p>また、今年度は教育委員会から諮問がありませんので本日の第1回のみとさせていただきます。</p> <p>今後、お気付きの点、ご意見等がございましたら電話でもメールでも結構ですのでご連絡をいただけますようお願いいたします。</p>
<p>井澤委員長</p>	<p>来年度、会議が開かれる前に議事録を配布いただけると前年度どのような議論がされたか、今年度どのような議論をすべきかわかると思います。</p>
<p>甲村課長</p>	<p>会議が終わりましたら議事録を送付させていただきます。</p> <p>昨年度、市では中間見直しを行ったところでありますが、国が計画の見直し行っておりますので、令和6年度くらいから次期スポーツ推進計画の策定を進めていく予定をしておりますのでお力添えをお願いいたします。</p> <p>これもちまして、「令和3年度第1回みよし市スポーツ推進審議会」を終了いたします。</p>