平成27 年度( 26 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 平成 27 年 10 月 30 日 事務事業名 No. 590101 スポーツ推進審議会運営事業 主管課名 スポーツ課 政策 誰もが健康で生きがいのある暮らし この事務事業 施策 生涯スポーツができ、健康で元気なまち の位置 課長名 深津 弘樹 基本事業 スポーツ活動の支援 事 業(1)事業の概要 Ó スポーツ基本法に基づき設置するもので、スポーツの推進に関し教育委員会からの諮問に応じて、審議、答申を行う。 (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ・・・数値は(9) 状 単位 名 称 委員数 D 回 審議会開催回数 0 その指標 スポーツ振興基本計画に基づく事業及び総合型地域スポーツクラブの検証 平成26年度は3回開催 スポーツ実施アンケート調査項目の検討と結果の検証 みよし市スポーツ推進計画の策定内容について検討 (26年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) 変更内容 スポーツ振興基本計画中期実施計画のまとめと平成27年度スポーツ推進計画策定に向けた検討を行う。 前年と同様 27年度計画 変更あり ~ (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ・・・数値は(9) 答申内容の検証件数 諮問によらずスポーツの推進に関して検討した件数 単位 称 その指標 検証件数 件 検討事項数 件 (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) ・・・数値は(9) 答申に対する施策等を検討する。 称 単位 その指標 スポーツの推進に関し教育委員会に対して提言を行う。 答申に盛り込んだ施策数 件 件 提言を行なった施策数 (4)結果(上位基本事業の意図) (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)・・・数値は(9) 日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。 単位 称 その指標 市民一人当たりの週1回以上のスポーツ実施率 % 1日あたりのスポーツ施設の利用者数 人 (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 25年度実績値 26年度実績値 27年度計画値 28年度目標値 29年度目標値 指標 年度 単位 |30年度目標値 9 10 10 10 10 10 (5)の 2 3 4 2 2 2 活動指標 件 0 0 0 0 0 (6)の 件 9 15 15 15 15 11 対象指標 件 0 0 0 0 1 0 (7)の 9 件 8 10 10 10 10 成果指標 % 51.3 51.9 53 55 56 57 (8)の結果の 716 816 1,100 1,100 1,100 1,100 成果指標 (10)予算費目 会計 -般会計 項 目 01 01 -10 06 年度 25年度実績値 26年度実績値 27年度計画値 28年度目標値 29年度目標値 30年度目標値 (11)コスト 事業費 (決算又は予算額) 単位 178 308 1.352 442 274 447 千円 国庫支出金 0 0 0 0 0 0 県支出金 千円 0 0 0 0 0 0 源 地方債 千円 0 0 0 0 0 0 内 その他 千円 0 0 0 0 0 0 訳 一般財源 千円 178 308 1,352 274 447 442 人件費 B 千円 2,597 2,492 2,597 2,597 2,597 2,597 時間×人 正職員従事時間×人数 96 × 7 189 × 4 189 × 4 189 × 4 189 × 4 189 × 4 正職員以外の人件費 千円 その他費用C 千円 44 93 93 93 93 93 トータルコストA+B+C 千円 2,714 2,998 4,042 3,132 2,964 3,137 単位あたりコスト 千円/ 件 4,042 (トータルコスト 千円/ 247 333 269 209 198 209 /(6)の対象指標) 千円/

樣:	<u> </u>		1 10 10 10 10							
2		事務事業名   No.  590 )この事務事業はいつから	)101 <mark>スポーツ推進</mark> 開始したのか?	番議会連宮事業		(4)事業実施	施上の課題、	住民・議会等からの	)意見は?	
環境		时	<b>和57年</b>		から	,				
変	(2	)この事務事業を開始した	さっかけは?							
環境変化と住民意見等		スポーツ基本法(開始時は	スポーツ振興法)に	基づき設置			こみよし市ス うことが課題	ポーツ推進計画を策定、 である。	策定後は進捗状況	
意		事務事業を取り巻く状況は		べ変化しているか	۶ ۱۷					
等		変化していない 変化し 変化している ✓ た内容	<i>)</i> <del>}</del>							
3		(1)この事務事業は法定受		<b>▼</b>	根拠法令					
		託事務ですか、それとも、 自治事務ですか?	法定受託事務				<u>2) から (5)</u> ポーツ推進審	への記載不要、(6) *議会を例	から評価する	
評価 ( S		また、ごの事務事業を行う 根拠や理由はなんですか?	自治事務	<b>\</b>	では この事務を 行う根拠 又は理由	みよし市教 ついて調査	育委員会の認	・職スポリ 智問に応じてスポーツの ぶこの事項について教育	推進に関する事項に 委員会に建議する。	
(SEE)	目的	(2)この事業の意図は結果 (基本事業の意図)に結び つきますか?	結びつく 結びつかない	<b></b>	理由					
	目的妥当性	(3)対象を見直すこと(対 象の拡大又は縮小)はでき ませんか?	できる ――	拡大──縮小──	内容					
Ш		  (4)意図を見直すこと(意		\						
Ш		図の追加・拡充(意図の段   階は正しいか)又は絞込み	できる	追加 → 拡充 →	中容					
		) はできませんか?	できない	絞込み	内容					
Ш		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか?	影響が大きい		理由					
Ш			多少影響がある	·	理由 又は 内容					
Ш			影響はない 							
	有効性	(6)今以上に事業の成果を	できる	一.	理由又は			. 10		
í	性	んか? 1-(7)の成果指標を向上させ ることはできませんか?	できない		内容		こ東定する人	ポーツ推進計画により	事業を実施する。	
Ш		(7)類似又は関連する事業はありませんか?	ある <del> </del>	庁内事業──▼	類似事業名 類似事業					
		また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか?	ない	庁外事業─	との再編の可能性	ある→ ない	内容			
		(8)現在の成果水準のままで事業費を削減する方法は	ある		内容			とする。また、アンケー	・ト調査の実施方法	
3	効	ありませんか?(仕様や工法 の変更、住民の協力など)	ない		130	を改善する。	0			
3		(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか? (従事時間を削減できない か?正職員以外の職員や外部委託はできないか?)	ある ない	<b></b>	内容	従事時間の	削减			
		部安託はできないか?) (10)受益者負担はあります								
	T/	か?また、受益者負担割合は適	ある →	現状で適正 検討が必要→	内容					
,	性	正ですか?	ない — → 受益者がいない	検討が必要─ <b>►</b> N	内台					
		(1)今後の事業の方向性								
4 25	P	` '	拡大 	改善	現状約 <del></del>		縮小	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	廃止・休止 	
業	Ļ	(0) 75 + 75 + 75	コストの方向性	削減	事業費	の方向性	減額	成果の方向性	生 維持	
改革改善案	A N )	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等 の見直しなど								

平成27 年度( 26 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 平成 27 年 10 月 30 日 事務事業名 No. 590102 スポーツ推進委員運営事業 主管課名 スポーツ課 政策 誰もが健康で生きがいのある暮らし この事務事業 施策 生涯スポーツができ、健康で元気なまち の位置 課長名 深津 弘樹 基本事業 スポーツ活動の支援 業(1)事業の概要 みよし市のスポーツの推進を図るため、次の職務を行うスポーツ推進を員を配置する。 ・市民に対しスポーツの実技指導を行うこと ・市が行うスポーツ行事等へ協力すること ・スポーツ推進のための指導助言を行うこと ・スポーツ活動促進のための組織育成を図ること  $\sigma$ ・・・数値は(9) (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) 状 単位 称 会議開催回数 D 市が主催するスポーツ行事への協力回数 回 0 研修回数 回 スポーツ推進委員は、2,500人に1人を目安に任命する。59,885人÷2,500人=23.9人 その指標 毎月1回の定例スポーツ推進委員会議を開催し、本市における体育祭・マラソン駅伝大会等運営に係る協議・報告・連絡やみよし市のスポーツの推進に向けた協議を行う。 市が主催する体育祭、マラソン駅伝大会への役員協力や、カローリング交流会、レクリエーションスポーツフェスタといった市民が気軽に参加できるスポーツイベントを主管する。 能力向上を図るための研修会に出席する。 (26年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) 前年と同様 27年度計画 変更内容 変更あり~ (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ・・・数値は(9) 市民 単位 称 その指標 人口 人 (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) ・・・数値は(9) スポーツ活動をしてもらう。 称 単位 その指標 スポーツの振興についてやや重要以上と答えた人の割合 % (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)・・・数値は(9) |(4)結果(上位基本事業の意図) 日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。 単位 称 その指標 市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率 % 1日当たりのスポーツ施設の利用者数 人 (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 指標 単位 |25年度実績値||26年度実績値||27年度計画値||28年度目標値||29年度目標値||30年度目標値 12 12 12 12 回 (5)の 4 4 4 4 4 4 活動指標 8 8 8 8 8 8 59,474 59,885 60,800 61,400 62,000 62,600 (6)の 対象指標 % 80.4 79.9 80 80 80 80 (7)の 成果指標 % 51.3 51.9 53 55 56 57 (8)の結果の 1,100 1,100 1,100 1,100 716 816 成果指標 目 (10)予算費目 会計 01 一般会計 項 款 10 06 01 年度 25年度実績値 26年度実績値 27年度計画値 28年度目標値 29年度目標値 30年度目標値 (11)コスト 事業費 (決算又は予算額) 6,943 単位 5,811 6,245 6,738 6,738 6,738 千円 国庫支出金 0 0 0 0 0 0 県支出金 千円 0 0 0 0 0 0 源 地方債 千円 0 0 0 0 0 0 内 その他 千円 2 4 11 11 11 0 訳 一般財源 千円 5,809 6,241 6,932 6,727 6,727 6,738 人件費 B 千円 3,885 3,847 3,847 3,847 3,847 3,847 正職員従事時間×人数 時間×人 131 × 8 140 × 8 140 × 8 140 × 8 140 × 8 140 × 8 正職員以外の人件費 千円 769 その他費用C 千円 506 769 769 769 769 トータルコストA+B+C 千円 10,202 10,861 11,559 11,354 11,354 11,354 単位あたりコスト 千円/ 0 0 0 0 0 0 (トータルコスト 千円/ /(6)の対象指標) 千円/

<b>羕式1-2</b>							
2 事務事業名 No. 590	0102 スポーツ推進委員運営事	<b>事業</b>					
(1)この事務事業はいつから	5開始したのか?		(4)事業実施上の課題、住	民・議会等からの意見は?			
夏 昭	<b>邵139年</b> 頃	から					
<sup>兄</sup> (2)この事務事業を開始した	さっかけは?						
ー 主 ーツ振興に資するため。 民	ツ基本法)の規定に基づき、市民	民のスポ	スポーツ推進委員の存在、役ある。	の存在、役割を知らない住民がいることが課題で			
③(3)事務事業を取り巻く状況は	開始時期や過去と比べ変化してに	ハるか?					
意 (3)事務事業を取り巻く状況は 見 変化していない 変化し 変化している ✓▼ た内容	, 市民が増加することにより、ス 緊員の人数も増加。	スポーツ推進委					
() - 0 = 70 = 14   1   1   1   1   1   1   1   1   1		#B #m 2+ A					
3 (1)この事務事業は法定受 託事務ですか、それとも、	法定受託事務	<ul><li>▼ 根拠法令</li><li>法定受</li></ul>	↑	の記載不要、(6)から評価する			

等		変化している一た内容	員の人数も増加。		7,5-2			
3 評価 (S		(1)この事務事業は法定受 託事務ですか、それとも、 自治事務ですか? また、この事務事業を行う 根拠や理由はなんですか?	法定受託事務自治事務	<b>→</b>	根拠法令	近事務は(2)から(5)^ みよし市スポーツ推進委 市民に対し、スポーツの9 及び助言を行うことにより	員に関する規則	
E E )	目的	(2)この事業の意図は結果 (基本事業の意図)に結び つきますか?	結びつく 結びつかない	<b></b>	理由			
	妥当性	(3)対象を見直すこと (対 象の拡大又は縮小)はでき ませんか?	できる ー	拡大──縮小──	内容			
		(4)意図を見直すこと (意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み) はできませんか?	できる・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	追加	内容			
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか?	影響が大きい 多少影響がある 影響はない	S→	理由 又は 内容			
	有効性	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか? 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか?	できる	_		委員相互の意見を聞くこと でき、成果が向上できる。	こで、具体的なス	ポーツ推進を図ることが
		(7)類似又は関連する事業 はありませんか? また、類似事業との再編で費 用対効果が向上しませんか?	あるない	庁内事業── 庁外事業──	類似事業名 類似事業 との再編 の可能性	ある→ ない		
		(8)現在の成果水準のままで事業費を削減する方法はありませんか?(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容			
	率性	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか? (従事時間を削減できないか?正職員以外の職員や外部委託はできないか?)	ある ない	<b>→</b>	内容			
	公平性	(10)受益者負担はありますか? また、受益者負担割合は適正ですか?	ある → → ない → 受益者がいない	現状で適正 検討が必要 <b>─▶</b> \	· 内容			
1		(1)今後の事業の方向性	± <del>; +</del>	35葉	IE 14:44	生+ <u>共</u>	<b>公</b>	

(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
文 P	コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
X A (2)改革・改善案 N 対象、意図、手段等 の見直しなど						

平成27 年度( 26 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 平成 27 年 10 月 30 日 事務事業名 No. 590103体育協会補助事業 主管課名 スポーツ課 政策 誰もが健康で生きがいのある暮らし この事務事業 施策 生涯スポーツができ、健康で元気なまち の位置 課長名 深津 弘樹 基本事業 スポーツ活動の支援 事 業(1)事業の概要 体育協会は、みよし市における体育・スポーツ団体を総括し、体育・スポーツの普及と振興を図り、市民の健全な心身の発展に寄与することを目的とした団体。 その事業は、行事の実施及び協力、指導者の養成・確保、調査研究及び啓発・広報、顕彰をはじめ前述目的を達成するために必要な事業を展開する。 Ó (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ・・・数値は(9) 状 単位 名 称 補助金 千円 D 0 その指標 体育協会は、会長1名、副会長2名、理事18名、評議員29名、監事2名の役員でそれぞれ理事会、評議員会を構成し、事業計画等を協議した。事業は、自主事業と加盟団体の活動を支援する事業に分別した。 体育協会事業・協会運営に要する経費11,804千円に対し、9,851千円を市補助金として支出(金額は平成26年度決算額)。 (26年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) 前年と同様 27年度計画 变更内容 変更あり~ (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ・・・数値は(9) 市民 単位 称 その指標 人口 人 (3) 意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) ・・・数値は(9) 市全体を統括する団体である体育協会に加盟してスポーツの振興を 称 単位 ての指標 体育協会加盟団体数 団体 (4)結果(上位基本事業の意図) (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)・・・数値は(9) 日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。 単位 称 その指標 市民1人当たりの週1回以上スポーツを実施している率 % 1日当たりのスポーツ施設の利用者数 人 (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 指標 単位 |25年度実績値||26年度実績値||27年度計画値||28年度目標値||29年度目標値||30年度目標値 9,746 千円 9,851 10,970 10,970 10,970 10,970 (5)の 活動指標 59,474 59,885 60,800 61,400 62,000 62,600 (6)の 対象指標 団体 31 31 31 31 31 31 (7)の 成果指標 % 51.3 51.9 53 55 56 57 (8)の結果の 1,100 716 816 1,100 1,100 1,100 成果指標 (10)予算費目 会計 -般会計 項 目 01 -款 10 06 01 年度 25年度実績値 26年度実績値 27年度計画値 28年度目標値 29年度目標値 30年度目標値 (11)コスト 事業費 (決算又は予算額) 単位 9.746 9,851 10.970 10,970 10,970 10,970 千円 国庫支出金 0 0 0 0 0 0 県支出金 千円 0 0 0 0 0 0 源 地方債 千円 0 0 0 0 0 0 内 その他 千円 0 0 0 0 0 0 訳 一般財源 千円 9,746 9,851 10,970 10,970 10,970 10,970 人件費 B 千円 1,691 914 914 914 914 914 時間×人 正職員従事時間×人数 57 × 8 38 × 7 38 × 7 38 × 7 38 × 38 × 7 正職員以外の人件費 千円 その他費用C 千円 579 431 431 431 431 431 トータルコストA+B+C 千円 12,016 11,196 12,315 12,315 12,315 12,315 単位あたりコスト 千円/ 0 0 0 0 0 0 (トータルコスト 千円/ /(6)の対象指標) 千円/

様	_	-2									
2			0103体育協会補助	事業		, ., <del>=</del>		1 ++ A ** 1. > - +-			
	(1)	この事務事業はいつから				(4) 事業実施	他上の課題、任日	民・議会等からの意	見は?		
環境変化と住民意見等	>		昭和37年		から						
変	(2)	この事務事業を開始した	こきっかけは?								
化											
ع		スポーツの普及と振興を図	るため、市内の競技	団体を統括する国	本	加盟団体数点	が固定化、指導者の	D高齢化が進み、今後	新規加盟団体と		
住		として設立した。				なる団体の脅	育成、指導者の養成	<b>붗が課題である。</b>			
民											
意	(3)	事務事業を取り巻く状況は	開始時期や過去と比	べ変化しているか	١?						
見	, ,	変化していない。変化し	,競技スポーツから1	ノクリエーション	スポーツ						
等		変化している✓▼た内容	すべと生涯スポーツが	が変化している。							
		2.150 1.10			1= 11-51-4	_					
3		(1)この事務事業は法定受		_▼	根拠法令						
		託事務ですか、それとも、 自治事務ですか?	法定受託事務				2)から(5)への		ら評価する		
誙		また、この事務事業を行う		_			ポーツ振興事業補	助金交付要綱			
価		また、この事務事業を行う 根拠や理由はなんですか?	自治事務		この事務を	F + + + + + + + + + + + + + + + + + + +	ロ(ナナ/六)エー つ・	せ いのお生を図える	4冊がまっ		
s					行う根拠又は理由	中内の規文	凹体を統括し、人	ポーツの推進を図る必	安かのる。		
E		(2)この事業の意図は結果	1 - 10 - 1		У						
		(基本事業の意図)に結び	結びつく		理由						
5	目的	うきますか? ´	結びつかない	<b></b>	- 连田						
	삞										
	쬬	(3)対象を見直すこと(対	できる ──▶	拡大─┐							
	큤	象の拡大又は縮小)はでき ませんか?		<b>—</b>	内容						
	ΊŦ	₹ 6 10 13· :	できない	縮小一	1311						
		(4)意図を見直すこと(意	できる ──▶	追加 ¬							
		図の追加・拡充(意図の段									
		階は正しいか)又は絞込み ) はできませんか?	<b>→</b>	拡充 ┼▶	内容						
		) IO C C O C 10 IS		絞込み							
			できない								
		(5)この事業を廃止した場									
		合の影響はありますか?	影響が大きい		理由						
			多少影響がある	_	理由 又は						
			影響はない	_	内容						
			い音はない								
	右	(6)今以上に事業の成果を									
	有効	向上させることはできませ	できる		理由 又は	新たな指導	者の育成を目的に	指導者養成・指導者技	城市 L護習会等		
	催	んか?		-	Xほ   内容	を開催する		144410	(11)		
		1-(7)の成果指標を向上させしることはできませんか?	できない		门台						
		(7)類似又は関連する事業			類似事業	2					
		はありませんか?	ある 🔫	庁内事業──▼		-					
				庁外事業─	類似事業との再編	[ ある→	内容				
		また、類似事業との再編で費 用対効果が向上しませんか?	ない	73 71 3-20	の可能性		L 3.E.				
		(9) 現在の成甲水淮のまま			7 7 130 12						
		(8)現在の成果水準のまま で事業費を削減する方法は	ある		4.00						
		ありませんか?(仕様や工法	<i>†</i> >1 \		内容						
	効	の変更、住民の協力など)	ない								
	率	(9)現状より人件費を削減									
		する方法はありませんか?	ある	<b></b>							
		(従事時間を削減できない) か?正職員以外の職員や外			内容						
		が?正職員以外の職員や外間 部委託はできないか?)	ない								
		,									
	13	(10)受益者負担はあります か? また、受益者負担割合は適 正ですか?	ある ¬ ┌▶	現状で適正							
	<del>台</del>	ル: また、受益者負担割合け適	to 1		中京						
	井	正ですか?	ない ─ ┕	検討が必要→	内容						
	ഥ		受益者がいない								
_											
4		(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	担州	維持	縮小	統合	廃止・休止		
ı	门		JIA/	<u>ие</u>	<i>⊁</i> π1/	/w圧1 バ	いし、つ・	n√u ⊢l	125TT NUTT		
改革改善案	۲		コストの方向性	維持	事業	貴の方向性	維持	成果の方向性	維持		
岩	<u></u>	(0) 75 Th Th Th Th		3 3	3.2143						
送	VI	(2)改革・改善案									
室	Ü	対象、意図、手段等 の見直しなど									
		.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,									
ı											

平成27 年度( 26 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 平成 27 年 10 月 30 日 事務事業名 No. 590104 体育施設管理運営事業 主管課名 スポーツ課 政策 誰もが健康で生きがいのある暮らし この事務事業 施策 生涯スポーツができ、健康で元気なまち の位置 課長名 深津 弘樹 基本事業 スポーツ活動の支援 事 業(1)事業の概要 ルグラウンド芝生維持管理、三好公園運動施設などにより、常に良好な状態で利用できるよう管理している。平成21年度から、きたよしグラウンド、平成22年度からは、三好丘公園・三好丘投公園のテニスコート・多目的広場、黒笹公園の多目的広場の維持管理が加わった。 Ó ・・・数値は(9) (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) 状 単位 名 称 体育管理運営事業費の額 千円 D 0 その指標 旭グラウンド芝生維持管理委託、体育館等設備管理委託、体育館等清掃委託などの委託業務。三好公園、三好丘公園、三好丘桜公園、黒笹公園運動施設、社会体育施設の緊急修繕工事などを実施。またゲートボール・グラウンドゴルフ場、きたよしグラウンドの借地管理を行い、適正な維持管理を行った。 (26年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) 前年と同様 27年度計画 变更内容 変更あり~ |(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ・・・数値は(9) 体育施設の利用者 名 単位 称 その指標 スポーツ課の所管する体育施設の総利用者数 人 (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) ・・・数値は(9) 施設を安全に貸出、利用できるようにしたい。 単位 称 その指標 旭グラウンド施設開放日数 日 旭グラウンド以外の施設の開放日数 日 (4)結果(上位基本事業の意図) (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)・・・数値は(9) 日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。 単位 称 その指標 市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率 % 1日当たりのスポーツ施設の利用者数 人 (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 指標 年度 単位 |25年度実績値||26年度実績値||27年度計画値||28年度目標値||29年度目標値||30年度目標値 107,750 124,379 千円 86,468 122,791 113,359 (5)の 活動指標 255,496 266,031 267,000 268,000 268,000 268,000 (6)の 対象指標 230 237 230 230 230 230 日 (7)の 日 305 306 308 306 306 306 成果指標 % 51.3 51.9 53 55 56 57 (8)の結果の 716 816 1,100 1,100 1,100 1,100 成果指標 (10)予算費目 会計 -般会計 項 目 01 -款 10 06 01 年度 25年度実績値 26年度実績値 27年度計画値 28年度目標値 29年度目標値 30年度目標値 (11)コスト 事業費 (決算又は予算額) 117,153 単位 86,468 103,026 138,562 137,113 116,683 千円 国庫支出金 0 0 0 0 0 0 県支出金 千円 0 0 0 0 0 0 源 千円 地方債 0 0 0 0 0 0 内 その他 千円 21,166 20,698 20,409 21,166 21,166 21,166 訳 一般財源 千円 117,396 115,947 95,987 65,770 82,617 95,517 人件費 B 千円 39,104 35,560 39,104 39,104 39,104 39,104 時間×人  $584 \times 11$ 正職員従事時間×人数  $486 \times 10$  $584 \times 11$  $584 \times 11$  $584 \times 11$  $584 \times 11$ 正職員以外の人件費 千円 17,543 17,043 17,043 17,043 17,043 17,043 その他費用C 千円 613 369 369 369 369 369 トータルコストA+B+C 千円 122,641 142,499 178,035 176,586 156,156 156,626 単位あたりコスト 千円/ 0 1 1 1 1 1 (トータルコスト 千円/ /(6)の対象指標) 千円/

様	式	1-2							
2	1	事務事業名 No. 590	0104体育施設管理	運営事業					
	(1)	)この事務事業はいつから			4. 5	(4)事業実施	施上の課題、住民	民・議会等からの意	慧見は?
境	(2)		<u> </u>		から				
環境変化と住民意見等	(4)	昭和57年度に太陽の広場。		7ンド 亚成7年度	EI:-				
ع		ゲートボール・グラウンド	ゴルフ場 平成21度:	年にきたよしグラ	ラウ ー				
住		ンドを開設し管理している。 公園、黒笹公園の各運動施	,半成22年度から三½ 設の管理をしている	好丘公園、三好b 。	[桜	駐車場の不足	足が課題である。		
力	(3)	事務事業を取り巻く状況は							
見	!	変化していない「変化し	,	2100 2010					
寺		変化している / た内容	3						
3		(1)この事務事業は法定受		<b>—</b>	根拠法令				
		託事務ですか、それとも、 自治事務ですか?	法定受託事務				(2)から(5)への	)記載不要、(6)か	ら評価する
評価	i	自治事務ですか? また、この事務事業を行う 根拠や理由はなんですか?	自治事務		根拠法令	スポーツ基	· <b>本</b> 法		
S		IKIK ( FEMIOSON C ) // .	口心子切	•	この事務を 行う根拠 又は理由	スポーツ施	設を良好な状態で	貸出、利用できる必要	要がある。
E		(2)この事業の意図は結果			7,10				
E	目的	(基本事業の意図)に結び つきますか?	結びつかない	<b></b>	理由				
	的努		MIO 277 AVI						
	当	(3)対象を見直すこと(対 象の拡大又は縮小)はでき ませんか?	できる <del>-   ▶</del>	拡大一					
	性	ませんか? 	できない └▶	縮小一	内容				
		(A) A E A A A A A A A A A A A A A A A A A							
		(4)意図を見直すこと(意    図の追加・拡充(意図の段	できる 🚃	追加					
		階は正しいか)又は絞込み ) はできませんか?	-	拡充  →	内容				
		,	できない └ <b>▶</b>	絞込み一					
		(こ) - の声楽と感じしと坦				-			
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか?	影響が大きい		理由				
			多少影響がある	· ¬	理由 又は 内容				
			影響はない		PIA				
	有	(6)今以上に事業の成果を	<b>できる</b>		TM ch				
	有効	向上させることはできませ んか?	できる	_	理由 又は	実施種目の	多様化及び施設性	能の向上等を目的とし	した施設の改増築
	性	1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか?	できない		内容	0			
		(7)類似又は関連する事業			類似事業名	3			
		はありませんか?	ある	庁内事業──▼	類似事業	ある→			
		また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか?	ない	庁外事業─	との再編 の可能性	ない	内容		
		(8)現在の成果水準のまま	+ -		07 · 1 BC IT				
		で事業費を削減する方法はありませんか?(仕様や工法	ある	<b></b>	内容				
	効	の変更、住民の協力など)	ない						
	率	(9)現状より人件費を削減	± 7						
	生	する方法はありませんか? (従事時間を削減できない	ある		内容				
		か?正職員以外の職員や外 部委託はできないか?)	ない						
		/10) 巫兴老負担けなります		TD 115					
	公	(TO)文面省員担保のクスターか? また、受益者負担割合は適正ですか?	ある	現状で適正	1				
	半世	正ですか?	ない □ ┕	検討が必要→▶	内容				
	11		受益者がいない	1					
1		(1)今後の事業の方向性	+r <del>: - -</del>	カギ	THUL	/仕+±	4克小	4六合	成止 壮止
4 25		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	拡大 ————————————————————————————————————	ひ善 ┬─────	現状 	<b>糸圧</b> 才守	縮小	<b>統合</b> ───	廃止・休止
革	Ĺ	(2)改革・改善案	コストの方向性	維持	事業費	の方向性	維持	成果の方向性	維持
改	Α	(2)改革・改善案							

 

 改 P 革 L
 コストの方向性
 維持
 事業費の方向性
 維持
 成果の方向性
 維持

 改 A 善 N 案
 対象、意図、手段等の見直しなど
 地グラウンドの天然芝を人工芝に移行できるかどうかを比較検討していく。 黒笹公園多目的広場の人工芝の張替えを検討していく。 総合型地域スポーツクラブへの貸し出し、スポーツ教室の開催などを検討していく。

平成27 年度( 26 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 平成 27 年 10 月 30 日 事務事業名 No. 590105地区スポーツ委員会運営事業 主管課名 スポーツ課 政策 誰もが健康で生きがいのある暮らし この事務事業 施策 生涯スポーツができ、健康で元気なまち の位置 課長名 深津 弘樹 基本事業 スポーツ活動の支援 事 業(1)事業の概要 Ó 社会体育の充実を目指し、25行政区に1人ずつの地区スポーツ委員を 委嘱しスポーツ推進委員との連携を図りながら、市民総スポーツを 目標に指導体制の充実を図る。 (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ・・・数値は(9) 単位 称 会議開催回数 D 市主催スポーツ行事協力回数 回 0 その指標 1年に4回の地区スポーツ委員会議を開催し、みよし市のスポーツ行事に向けた協議を行う。地区スポーツ委員会議で各種スポーツ行事(地域対抗ソフトボール大会、体育祭、マラソン駅伝大会)の概要を説明し、行政区へ伝達をする。地域対抗ソフトボール大会、体育祭、マラソン駅伝大会の運営協力。 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) 前年と同様 27年度計画 变更内容 変更あり~ (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ・・・数値は(9) 市民 単位 称 その指標 人口 人 (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) ・・・数値は(9) |(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) 市民に日常的にスポーツをしてもらう。 称 単位 その指標 週1回以上スポーツを実施している割合 % (4)結果(上位基本事業の意図) (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)・・・数値は(9) 日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。 単位 称 その指標 市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率 % (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 25年度実績値|26年度実績値|27年度計画値|28年度目標値 指標 年度 単位 |29年度目標値| |30年度目標値 4 4 4 4 4 回 (5)の 4 4 4 4 4 4 活動指標 59,474 59,885 60,800 61,400 62,000 62,600 人 (6)の 対象指標 % 53 55 51.3 51.9 56 57 (7)の 成果指標 % 51.3 51.9 53 55 56 57 (8)の結果の 成果指標 (10)予算費目 会計 01 一般会計 項 目 款 10 06 01 年度 25年度実績値 26年度実績値 27年度計画値 28年度目標値 29年度目標値 30年度目標値 (11)コスト 1,347 単位 1,187 1.421 1.421 1,421 1,421 事業費 (決算又は予算額) 千円 国庫支出金 0 0 0 0 0 0 県支出金 千円 0 0 0 0 0 0 源 地方債 千円 0 0 0 0 0 0 内 その他 千円 0 0 0 0 0 0 訳 一般財源 千円 1,347 1,187 1,421 1,421 1,421 1,421 人件費 B 千円 1,814 2,106 1,814 1,814 1,814 1,814 時間×人 正職員従事時間×人数 71 × 8 66 × 8 66 × 8 66 × 8 66 × 8 66 × 8 正職員以外の人件費 千円 127 その他費用C 千円 162 162 162 162 162 トータルコストA+B+C 千円 3,580 3,163 3,397 3,397 3,397 3,397 単位あたりコスト 千円/ 0 0 0 0 0 0 (トータルコスト 千円/ /(6)の対象指標) 千円/

様:	式	1-2							
2	1		0105 地区スポーツ	委員会運営事業	Ě				
	(1)	)この事務事業はいつから				(4)事業実施	施上の課題、住民	・議会等からの意	見は?
境	<u>/                                    </u>		昭和59年		から				
変	(2)	)この事務事業を開始した	こきっかけは?						
環境変化と住民意見等		三好町地区スポーツ委員設 置規定)による	置規定(現みよし市	地区スポーツ委員	設	更にスポー <sup>、</sup> くことが課		図り、スポーツ振興	活動を行ってい
意	(3)	事務事業を取り巻く状況は							
見 等		変化していない 変化し 変化している ✓▼ た内容	, 行政区数の増加に が増加。	半う地区スポーツ	/委員数の				
3		(1)この事務事業は法定受			根拠法令				
		託事務ですか、それとも、 自治事務ですか?	法定受託事務			託事務は(	(2)から(5)への	記載不要、(6)か	ら評価する
評価		自石事務ですが? また、この事務事業を行う 根拠や理由はなんですか?		<b>.</b>			区スポーツ委員設置	置に関する規則	
S S		根拠や理由はなんですか?	自治事務		この事務を 行う根拠 又は理由	地域住民の 本市のスポ	体力つくりと地域 ーツの推進を図る/	Dスポーツ活動を推進 こめ。	するとともに、
E		(2)この事業の意図は結果	結びつく						
E	目的	(基本事業の意図)に結びつきますか?	結びつかない		理由				
$^{\smile} $	旳		細いフかない						
	妥业	(3)対象を見直すこと(対	できる▶	拡大─┐					
	世	象の拡大又は縮小)はでき ませんか?			内容				
	'-	G 27013 .	できない	縮小一					
		(4)意図を見直すこと(意 図の追加・拡充(意図の段 階は正しいか)又は絞込み )はできませんか?	できる一ト	追加□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	内容				
		) はぐさませんか?	できない	絞込み	דניו				
		(5)この事業を廃止した場	見と約収上ぐ上 ナココ						
		合の影響はありますか?	影響が大きい		理由 又は				
			多少影響がある	· ¬	又は   内容				
			影響はない		八台				
	_	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませ							
	行动		できる	┐,	理由 又は	スポーツ推	准委員の音見・要望	望を聞く機会を増やし	, 地域住民の体
	効性	んか?	~++\\\\	-	又は   内容			計作進へつなげていく	
	'-	1-(7)の成果指標を向上させ     ることはできませんか?	できない		内台				
		(7)類似又は関連する事業	+ 7 -	<b>广山市※ ■</b>	類似事業名	3			
		はありませんか?	ある	刀 內 爭未 一/	類似事業	ある→			
		また、類似事業との再編で費 用対効果が向上しませんか?	ない	庁外事業─	との再編	ない	内容		
					の可能性	/AV1			
		(8)現在の成果水準のまま で事業費を削減する方法は	ある	<b></b>					
		ありませんか?(仕様や工法	ない		内容				
	Ϋ́N	の変更、住民の協力など)	'0.V '						
	率州	(9)現状より人件費を削減	ある						
	ľ±	する方法はありませんか? (従事時間を削減できない	める		内容				
		か?正職員以外の職員や外	ない		134				
		部委託はできないか?)							
	//\	(10)受益者負担はあります か?	ある ─ ┌▶	現状で適正					
	亚	また、受益者負担割合は適	ない	検討が必要→	内容				
	性	正ですか?	受益者がいない		, , ,				
			<u></u>	-					
4		(1)今後の事業の方向性	 拡大	 改善	現状	# 生		—————— 統合	 廃止・休止
	P		3/4/\	И <del>П</del>	<u> </u>	かた コ・ユ	, <b>い</b> 山い ,	i∛b 🖂	19年11年、17月11日
革	L		コストの方向性	維持	事業費	の方向性	維持	成果の方向性	維持
改	Ā	(2)改革・改善案		•					
改革改善案	N	対象、意図、手段等の見直しなど							

平成27 年度( 26 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 平成 27 年 10 月 30 日 事務事業名 No. 590106 学校開放事業 主管課名 スポーツ課 政策 誰もが健康で生きがいのある暮らし この事務事業 施策 生涯スポーツができ、健康で元気なまち の位置 課長名 深津 弘樹 基本事業 スポーツ活動の支援 事 業(1)事業の概要 Ø 小中学校の体育施設を住民の体力・スポーツの振興を目指して、学 校体育に支障のない範囲で地域住民に有効開放する。 平成22年度から指導員制度を廃止し、経費節減に努めた。 (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ・・・数値は(9) 単位 名 称 年間活動者数 D 年間活動日数 日 0 その指標 利用希望団体は教育委員会へ登録を行う。 学校の活動や行事が優先となるが、月曜日から土曜日の午後6時30分から午後9時30分までを有料(小学校体育館 460円、中学校体育館780円、中学校武道場460円)にて開放をする。 (26年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) 前年と同様 27年度計画 变更内容 変更あり~ (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ・・・数値は(9) 市民 単位 称 その指標 人口 人 (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) ・・・数値は(9) (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) 地域住民の健康づくりの交流の場にする。 単位 称 その指標 登録団体の数 団体 (4)結果(上位基本事業の意図) (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)・・・数値は(9) 日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。 単位 称 その指標 市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率 % 1日当たりのスポーツ施設の利用者数 人 (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 指標 年度 単位 |25年度実績値||26年度実績値||27年度計画値||28年度目標値||29年度目標値||30年度目標値 57,492 57,466 55,000 55,000 55,000 55,000 (5)の 日 3,060 3,022 2,700 2,700 2,700 2,700 活動指標 59,474 59,885 60,200 60,600 61,000 61,400 (6)の 対象指標 団体 89 86 85 85 85 85 (7)の 成果指標 % 51.3 51.9 53 55 56 57 (8)の結果の 1,100 716 816 1,100 1,100 1,100 成果指標 (10)予算費目 会計 -般会計 項 目 01 -款 10 06 02 25年度実績値 26年度実績値 27年度計画値 28年度目標値 29年度目標値 年度 30年度目標値 (11)コスト 単位 291 354 707 707 719 事業費 (決算又は予算額) 719 千円 国庫支出金 0 0 0 0 0 0 県支出金 千円 0 0 0 0 0 0 源 地方債 千円 0 0 0 0 0 0 内 その他 千円 719 291 354 707 707 719 訳 一般財源 千円 0 0 0 0 0 0 人件費 B 千円 1,996 1,996 1,996 2,180 1,996 1,996 時間×人 正職員従事時間×人数 84 × 7 83 × 7 83 × 7 83 × 7 83 × 7 83 × 7 正職員以外の人件費 千円 293 その他費用C 千円 166 166 166 166 166 トータルコストA+B+C 千円 2,764 2,516 2,869 2,869 2,881 2,881 単位あたりコスト 千円/ 0 0 0 0 0 0 (トータルコスト 千円/ /(6)の対象指標) 千円/

	式1-2   事務事業名   No.   590	106 学校開放事業	<u> </u>		
2	(1)この事務事業はいつから		<u> </u>		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は?
睘	日 日	<b>3年</b>		から	
見近	(2)この事務事業を開始した	きっかけは?			
環境変化と住民意見等	市民のスポーツ振興、健康、施設の有効利用のために実施		の為実施。またな	<b>公共</b>	活動希望団体が希望する施設の確保、曜日の調整が困難である。
急見等	(3)事務事業を取り巻く状況は関 変化していない 変化している でた内容	始時期や過去と比 登録団体が増加し		)\?	
の平面へら	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか?また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか?	法定受託事務自治事務	<b>✓</b>	根拠法令 法定受 根拠法令 こ行 で で で で で で で で で で で で で で で で で り は で り で り	託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する みよし市立学校体育施设スポーツ開放規則
E E )	(2)この事業の意図は結果 (基本事業の意図)に結び つきますか?	結びつく 結びつかない	<b></b>	理由	
	受(3)対象を見直すこと(対当象の拡大又は縮小)はでき性ませんか?	できる一	拡大────────────────────────────────────	内容	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか?	できる・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	追加 ⊤ 拡充 → 絞込み ー	内容	

1		託事務ですか、それとも、	法定受託事務		法定受託	託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
評価		自治事務ですか? また、この事務事業を行う 根拠や理由はなんですか?		_	根拠法令	みよし市立学校体育施設スポーツ開放規則
1四 (S		根拠や理由はなんですが?	自治事務		この事務を 行う根拠 又は理由	上記計画にて、市民の週1回以上のスポーツ実施率を2人に1人(50%)にすることを目指す。
ΙEΙ		(2)この事業の意図は結果	<u></u> 結びつく			
E	目	(基本事業の意図)に結び つきますか?	結びつかない		理由	
	煦		治し、フルない			
	女当	(基本事業の意図)に結び つきますか? (3)対象を見直すこと(対 象の拡大又は縮小)はでき ませんか?	できる ──▶	拡大─┐		
	性	ませんか?		縮小──	内容	
			できない			
		(4)意図を見直すこと(意	できる ──▶	追加		
		図の追加・拡充(意図の段 階は正しいか)又は絞込み		拡充	<b>+</b> <del>*</del>	
		)はできませんか?		絞込み」	内容	
			できない	叔(八)		
		(5)この事業を廃止した場	 影響が大きい			
		合の影響はありますか?			理由 又は	
			多少影響がある	`	内容	
			影響はない			
	有	(6)今以上に事業の成果を	できる		III ch	
	効性	向上させることはできませ んか?	(60	-	理由 又は	  貸し出し可能な学校施設数が限られているため成果向上は難しい。
		1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか?	できない		内容	•
		(7)類似又は関連する事業			類似事業名	
		はありませんか?	ある	<b>万</b> 内争某一 <b>/</b>	類似事業	ある <b>→</b>
		また、類似事業との再編で費 用対効果が向上しませんか?	ない	庁外事業─	との再編	Boo   内容
					の可能性	75.01
		(8)現在の成果水準のまま で事業費を削減する方法は	ある		中容	
	ᆉ	ありませんか?(仕様や工法 の変更、住民の協力など)	ない		内容	
	郊室	の変更、住民の協力など) (9)現状より人件費を削減する方法はありませんか?				
	性	する方法はありませんか?	ある	<b></b>		
		(従事時間を削減できない  か?正職員以外の職員や外	<i>t</i> >1.1		内容	
		部委託はできないか?)	ない			
	,,	(10)受益者負担はあります	 ある ¬ ┌ <b>▶</b>	現状で適正		
	公里	か? また、受益者負担割合は適 正ですか?	ない	検討が必要→	内容	
	性	正ですか?	受益者がいない		Late.	
				1		
_		(1) 今後の事業の方向性		_, _,		

4 (1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
牧 P 革 L	コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
女 A (2)改革・改善案 善 N 対象、意図、手段等 の見直しなど						

平成27 年度( 26 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 平成 27 年 10 月 30 日 事務事業名 No. 590108 クラブユースサッカー選手権 (U - 15) 大会東海大会補助事業 主管課名 スポーツ課 政策 誰もが健康で生きがいのある暮らし この事務事業 施策 生涯スポーツができ、健康で元気なまち の位置 課長名 深津 弘樹 基本事業 スポーツ活動の支援 業(1)事業の概要 Ø 東海地方にあるサッカーのクラブチーム単位のU-15大会で、各県の 県体会及び東海大会出場地域決定リーグを勝ち抜いた代表チームが 、全国大会の出場を目指して行われる東海大会を補助する。 (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ・・・数値は(9) 単位 名 称 補助額 千円 D 0 その指標 旭グラウンドとトヨタスポーツセンター球技場の2箇所を会場として開催した。優勝以下第7位までのチームには 、北海道帯広にて開催される、日本クラブユースサッカー選手権(U-15)大会への出場権が与えられる。 (26年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) 平成26年度をもって当該事業を運営してきた実行委員会の解散に伴い、補助事 業を廃止した。 前年と同様 27年度計画 変更内容 変更あり~ |(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ・・・数値は(9) 市民 単位 称 その指標 人口 人 (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) ・・・数値は(9) (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) スポーツを行うきっかけつくりとする。 称 単位 その指標 観戦者数 人 (4)結果(上位基本事業の意図) (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)・・・数値は(9) 日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。 単位 称 その指標 市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率 % 1日当たりのスポーツ施設の利用者数 人 (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 指標 単位 |25年度実績値||26年度実績値||27年度計画値||28年度目標値||29年度目標値||30年度目標値 千円 459 500 (5)の 活動指標 59,474 59,885 (6)の 対象指標 1,360 1,351 (7)の 成果指標 % 51.3 51.9 (8)の結果の 716 816 成果指標 目 (10)予算費目 会計 01 一般会計 項 10 03 30年度目標值 年度 25年度実績値 26年度実績値 27年度計画値 28年度目標値 29年度目標値 (11)コスト 事業費 (決算又は予算額) 単位 460 327 0 0 0 0 千円 国庫支出金 0 0 0 0 0 0 県支出金 千円 0 0 0 0 0 0 源 地方債 千円 0 0 0 0 0 0 内 その他 千円 0 0 0 0 0 0 訳 一般財源 千円 460 0 327 0 0 0 人件費 B 千円 3,500 3,462 0 0 0 0 時間×人 正職員従事時間×人数 118 × 8 126 × 8 × × × 正職員以外の人件費 千円 182 その他費用C 千円 182 トータルコストA+B+C 千円 4,142 3,971 0 0 0 0 単位あたりコスト 千円/ 0 0 (トータルコスト 千円/ /(6)の対象指標) 千円/

樣	式1-2	
2	事務事業名 No. 590108 クラブユースサッカー選手権 ( U -	15)大会東海大会補助事業
-m	(1)この事務事業はいつから開始したのか?	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は?
壊	平成6年 から	
児亦	(2)この事務事業を開始したきっかけは?	
女化と住民	(1) この事務事業はいりから開始したのか? 平成6年 から (2) この事務事業を開始したきっかけは?  東海地区のクラブチーム (U-15) の大会をみよし市にて開催することにより、市民がより多くのスポーツを観戦する機会を設け、スポーツを行うきっかけつくりとなる。	施設・駐車場の確保が困難である。 芝生の維持管理に資金がかかる。各県大会や東海大会出場決定地域リーグの方が良い施設でやっているのが現状。 大会の観戦者は多いが、市民の観戦者が非常に少ない。
意	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか?	
見等	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか? 変化していない 変化している 大会方式、運営方法の変化。	
	+D+m'+	A
3	(1)この事務事業は法定受 根拠法	
	託事務ですか、それとも、 法定受託事務	受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する

民意見等	(3)	事務事業を取り巻く状況は 変化していない   変化し			\?		戦者は多いが、市民	の観戦者が非常に少	ない。
等		変化している / た内容	大会方式、運営方法	去の変化。					
3 評価 (S		(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、 自治事務ですか? 自治事務ですか? また、この事務事業を行う 根拠や理由はなんですか?	法定受託事務自治事務	<b>*</b>	根拠法令	みよし市ス みよし市ス	2)から(5)への記 ポーツ振興事業補助 ポーツ振興計画にお 与えられる機会の扱		ら評価する 戦により、市民に している。
E E )	目的	(2)この事業の意図は結果 (基本事業の意図)に結び つきますか?	結びつく 結びつかない	<b></b>				機会が減ってきており	
	妥当性	(3)対象を見直すこと(対 象の拡大又は縮小)はでき ませんか?	できる →	拡大────────────────────────────────────	内容				
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか?	できる ― <b>→</b> できない	追加 ¬ 拡充 →► 絞込み ¬	内容				
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか?	影響が大きい 多少影響がある 影響はない	· ]→				脱する機会が減少 なする機会が減少する	
	有効性	(6)今以上に事業の成果を 向上させることはできませんか? 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか?	できる できない	_ <b>-</b>	理由 又は 内容		強化し、市民を中心	いに多くの方に観戦	してもらう。
		(7)類似又は関連する事業はありませんか? また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか?	あるない	庁内事業── 庁外事業──	類似事業名 類似事業 との再編 の可能性	ある <b>→</b> ない	内容		
		(8)現在の成果水準のままで事業費を削減する方法はありませんか?(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない	<b></b>	内容				
		(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか? (従事時間を削減できない が?正職員以外の職員や外 部委託はできないか?)	ある ない	<b>→</b>		平成27年度 きる	より当課職員が協力	」しないため、人件弧	貴も大幅に削減で
	公亚	(10)受益者負担はありますか? か? また、受益者負担割合は適 正ですか?	ある → ト ない → 受益者がいない	現状で適正 検討が必要─►	内容				
4	( )	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状約	生持 	縮小	統合	廃止・休止
以革:	۲		コストの方向性	未評価年度	事業費	の方向性	未評価年度	成果の方向性	未評価年度
改革改善案	A N )	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等 の見直しなど	平成27年度 補助	事業廃止(大会は	存続)				

~	(1)今後の事業の万回性 	拡大	改善	現状維持縮小縮小		統合	廃止・休止
改 P 革 L		コストの方向性	未評価年度	事業費の方向性	未評価年度	成果の方向性	未評価年度
改A 善N 案	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等 の見直しなど	平成27年度 補助	『業廃止 ( 大会は存約	売)			

平成27 年度( 26 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 平成 27 年 10 月 30 日 事務事業名 No. 590109 国体、全国大会出場激励事業 主管課名 スポーツ課 政策 誰もが健康で生きがいのある暮らし この事務事業 施策 生涯スポーツができ、健康で元気なまち の位置 課長名 深津 弘樹 基本事業 スポーツ活動の支援 事 (1)事業の概要 全国大会、世界大会に出場する選手、チームに激励の意味をこめて 激励会を開催し、激励金を支給する。 激励金は、みよし市内在住者又はみよし市内の学校に在学し、基準 を満たした者に支給する。 Ó (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ・・・数値は(9) 単位 名 称 激励金申請書の提出部数 部 D 激励会、報告会開催回数 回 0 その指標 出場選手より激励金申請書の提出 出場選手激励会の開催及び激励金の支給 出場選手より大会実績報告書の提出 (26年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) 前年と同様 27年度計画 变更内容 変更あり~ (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ・・・数値は(9) 市民 単位 称 その指標 人口 人 (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) ・・・数値は(9) (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) 市民のスポーツに取り組む意欲の向上 単位 称 その指標 全国大会出場者数 人 人 国際大会出場者数 (4)結果(上位基本事業の意図) (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)・・・数値は(9) 日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。 単位 称 その指標 市民1人あたりの週1回以上のスポーツ実施率 % (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 25年度実績値|26年度実績値|27年度計画値|28年度目標値|29年度目標値|30年度目標値 指標 年度 単位 72 92 部 77 82 87 (5)の 5 5 7 8 8 活動指標 59,474 59,885 60,800 61,400 62,000 62,600 (6)の 対象指標 72 70 75 80 66 85 (7)の 4 10 10 10 10 成果指標 % 51.3 51.9 53 55 56 57 (8)の結果の 成果指標 (10)予算費目 会計 01 一般会計 項 目 款 10 03 年度 25年度実績値 26年度実績値 27年度計画値 28年度目標値 29年度目標値 30年度目標値 (11)コスト 1,821 単位 657 536 954 955 955 事業費 (決算又は予算額) 千円 国庫支出金 0 0 0 0 0 0 県支出金 千円 0 0 0 0 0 0 源 千円 地方債 0 0 0 0 0 0 内 その他 千円 0 0 0 0 0 0 訳 一般財源 千円 1,821 955 657 536 954 955 人件費 B 千円 1,928 1,759 1,731 1,731 1,731 1,731 時間×人 正職員従事時間×人数 65 × 8 64 × 8 63 × 8 63 × 8 63 × 8 63 × 8 正職員以外の人件費 千円 その他費用C 千円 7 47 47 47 47 47 トータルコストA+B+C 千円 2,592 2,342 2,732 3,599 2,733 2,733 単位あたりコスト 千円/ 0 0 0 0 0 0 (トータルコスト 千円/ /(6)の対象指標) 千円/

样式	様式1-2									
		0109 国体、全国大	会出場激励事業	 <b>E</b>						
· 理(1	)この事務事業はいつから	ら開始したのか?			(4)事業実施	施上の課題、	住民・	議会等からの意	見は?	
境(2	)この事務事業はいつから )この事務事業を開始した 全国大会等に出場する選手 めるため。	<u> </u>		から						
変化	/ この手切手来で開始した	20 27 17 18 .								
اغ	全国大会等に出場する選手	が誇りに思い、競技	力向上への意欲を	高	1 /2 -t/ 1 %#-11-	<del></del>		<del></del> /	_	
訚	<i>ගිත් විභ</i> ි				対象者が制度	芟を知らす、	申請して	いない可能性があ	<b>රං</b>	
意(3	)事務事業を取り巻く状況は	開始時期や過去と比	べ変化しているた	۱۰?						
見等	変化していない   炒化し	全国大会出場の申認要綱改正による、	清者(1))增加							
1,3	変化している / た内容	サ 女型IXIEによる、 f	が元赤什りたが							
3	(1)この事務事業は法定受 託事務ですか、それとも、	法定受託事務		根拠法令	│ 红車殺け <i>(</i>	(2)から(5)	への記	載不亜 (6)か	ら評価する	
評	自治事務ですか? また、この事務事業を行う	74. 企义 <sub>印</sub> 争75	_			<u>と) から(3)</u> ポーツ大会湯			り吐属する	
価	根拠や理由はなんですか?	自治事務		この事務を	国民体育大	会、全国大会	の出場	選手であることを評	いとし、選手の	
S	(のこの声光の音図は44円			文は理笛	競技刀冋上	への意欲を仮	進する。			
E	(2)この事業の意図は結果 (基本事業の意図)に結び	結びつく		理由						
	つきますか? ]	結びつかない	<b></b>							
妥当	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はでき	 できる <del> ▶</del>	 拡大 <i>一</i>							
性	象の拡大又は縮小)はできませんか?		縮小	内容						
		できない								
	(4)意図を見直すこと(意 図の追加・拡充(意図の段	できる ──▶	追加 一							
	階は正しいか)又は絞込み ) はできませんか?	-	拡充  →	内容						
	) 10. 6 2 3 6 2 70 13 7	できない └ <b>→</b>	絞込み「							
	(5)この東米た廃止した提									
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか?	影響が大きい		理由						
		多少影響がある	·	理由 又は 内容	近隣市町と	足並みをそろ	える必要	きがある。		
		影響はない								
有	(6)今以上に事業の成果を 向上させることはできませ	できる	$\neg$	理由						
郊性	川ん,かつ	できかい	-	理由 又は 内容	広報、HP上の	のRRを充実さ	せる。			
	ることはできませんか?	できない								
	(7)類似又は関連する事業はありませんか?	ある ──▶	庁内事業──▼	類似事業名						
	また、類似事業との再編で費 用対効果が向上しませんか?	ない	庁外事業一	類似事業との再編	ある→	内容				
		/A.V I		の可能性	ない					
	(8)現在の成果水準のままで事業費を削減する方法は	ある		内容						
<b>☆</b> †	ありませんか?(仕様や工法 <sub> </sub> の変更、住民の協力など)	ない		באניו ב						
卒	【 (9)現状より人件費を削減									
性	する方法はありませんか? (従事時間を削減できない	ある	<b>→</b>	内容						
	か?正職員以外の職員や外 部委託はできないか?)	ない								
	(10)受益者負担はあります	+ 7 .	THE							
尘	か? また、受益者負担割合は適	ある	現状で適正	4-6-						
性	正ですか?	ない <sup>→</sup> <del>→</del> 受益者がいない	検討が必要 <del>→</del> ៶	内容						
		メ四日ハハパ	1							
4	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状約	推持 	縮小		統合	廃止・休止	
改 P 革 L		コストの方向性	増加	事業費	の方向性	増額		成果の方向性	維持	
改 A	(2)改革・改善案			·	'			·		
- 改善 案	対象、意図、手段等 の見直しなど									

平成27 年度( 26 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 平成 27 年 10 月 30 日 事務事業名 No. 590201 みよし市カヌー協会補助事業 主管課名 スポーツ課 政策 誰もが健康で生きがいのある暮らし この事務事業 施策 生涯スポーツができ、健康で元気なまち の位置 課長名 深津 弘樹 「カヌーのまち みよし」の推進 基本事業 事 業(1)事業の概要 平成6年の国体に向けた選手強化、審判員養成を目的に平成4年に発足し、国体以降もカヌー振興と選手強化のため様々な活動を行い、カヌーを通した青少年の健全育成を推進している。全の大会で事業内容を検討し、事業の開催を決定する。大会・教室・外部への大会派遣を実施する。その他に、強化練習や技術指導事業を開催し、カヌー振興を行う。種目は、カヌースプリント・カヌーボロ・Eボートの3種目 Ó (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ・・・数値は(9) 状 名 単位 称 補助金 千円 D その指標 カヌー協会への補助金交付 カヌー協会より補助金申請 みよし市より補助金決定を通知 請求書を受け取り、補助金支払い すべての事業が終了後、カヌー協会より実績報告書を受け取る。 (26年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) 前年と同様 ・カヌー体験会を5月~11月の毎週土日(午後1時~午後2時)開催予定。 27年度計画 变更内容 ・カヌー出前教室を各小中学校のプールで体験会を開催予定。 変更あり~ |(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ・・・数値は(9) 市民 単位 称 その指標 人口 人 (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) ・・・数値は(9) カヌー競技に触れる機会を設ける。 称 単位 その指標 自主開催事業件数 件 (8) 結果の成果指標 (上位基本事業の成果指標) ・・・数値は(9) |(4)結果(上位基本事業の意図) カヌー競技に親しんでもらう。 称 単位 その指標 カヌー大会の参加者数 カヌー競技場の利用者数 人 みよし市カヌー協会会員数 人 (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 指標 単位 | 25年度実績値|| 26年度実績値|| 27年度計画値|| 28年度目標値| 29年度目標値|30年度目標値 17,165 17,325 千円 19,445 19,445 19,445 19,445 (5)の 活動指標 59,474 59,885 60,800 61,400 62,000 62,600 (6)の 対象指標 件 9 9 10 10 10 10 (7)の 成果指標 3,708 4,138 4,500 4,500 4,500 4,500 (8)の結果の 23,000 20,780 21,549 24,000 25,000 26,000 成果指標 389 412 420 420 420 420 (10)予算費目 -般会計 項 目 会計 01 -款 10 03 年度 25年度実績値 26年度実績値 27年度計画値 28年度目標値 29年度目標値 30年度目標値 (11)コスト 事業費 (決算又は予算額) 単位 17.165 17,325 19.445 19,000 19,000 19,000 千円 国庫支出金 0 0 0 0 0 0 県支出金 千円 0 0 0 0 0 0 源 千円 地方債 0 0 0 0 0 0 内 その他 千円 0 0 0 0 0 0 訳 一般財源 千円 17,165 17,325 19,445 19,000 19,000 19,000 人件費 B 千円 1,068 1,237 1,237 1,237 1,237 1,237 時間×人 正職員従事時間×人数 36 × 8 36 × 10 36 × 10 36 × 10 36 × 10 36 × 10 正職員以外の人件費 千円 0 0 0 0 0 その他費用C 千円 35 73 73 73 73 73 トータルコストA+B+C 千円 18,268 18,635 20,755 20,310 20,310 20,310 単位あたりコスト 千円/ 0 0 0 0 0 0 (トータルコスト 千円/ /(6)の対象指標)

千円/

14-	<u>.</u>	4.0									
		1-2 事務事業名 No. 590	0201 みよし市カヌ	一边全球助事等							
2		<del>事が事業日   NO.  39</del> )この事務事業はいつから		一個女性的手	F.	(4)事業宝施	まとの課題 グ	住民・議会等からの意	·目けっ		
環	(',	/ この子切子来はV1213 こ	平成4年		から	(1)手来入版			,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		
環境変化と住民意見等	(2)	)この事務事業を開始した									
夕		,									
ع		平成6年の国体に向けた選	手強化、審判員養成	を目的に平成4年	FIC	スプリント種目における中学生の選手強化を進め、Eボートを					
住		三好町カヌー協会(現みよし	/市カヌー協会)を発	足した。		スプリント種目にのける中学主の選手頭でを進め、Eバート   して、一般の人がカヌーに触れる機会を増やすことが課題で					
民	(0)	まなま坐と取り坐り小りは		*************************************		,					
息	(3)	事務事業を取り巻く状況は		へ変化しているだ	)` ?						
等		変化していない 変化し 変化している た内容	<i>)</i> ≅								
$\vdash$		支化している だい	•								
3		(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、	`	_▼	根拠法令		N 40 2 (E) 4	<u> </u>	> +=/==+= >		
評		計争物ですが、それとも、   自治事務ですか?	法定受託事務					への記載不要、(6)か	ら評価する		
温		自治事務ですか? また、この事務事業を行う 根拠や理由はなんですか?	白公吉羽	<b>\</b>				美補助金交付要綱 			
$\vdash$			自治事務		この事務を 行う根拠 又は理由	て取り組んで	似機に「刀メー でいるため	-のまち みよし」を行政	処地連目標とし		
Ş		(2)この事業の意図は結果			メは理田	CAX JIMEI O	CV 10/CV20				
E		(其本車类の音図)に対が	結びつく		理由						
	目的	つきますか?	結びつかない	<b></b>							
	妥当	(3)対象を見直すこと(対									
	_	寒(1)払大Vは縮ハ)はでき	できる ──▶	拡大一	40						
	性	ませんか?	できない └▶	縮小一	内容						
Ш			C C AV 1								
Ш		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段	できる ──▶	追加 ¬							
Ш		階は正しいか)又は絞込み		拡充							
Ш		) はできませんか?			内容						
Ш			できない	絞込み一							
$  \cdot  $		(5)この事業を廃止した場									
Ш		合の影響はありますか?	影響が大きい		理由						
Ш			多少影響がある	, –	理由 又は						
Ш			影響はない		内容						
Ш		  (6)今以上に事業の成果を									
	有加	<u> </u>	できる	$\neg$	理由	しょボートない	ムクのDDたげ	ふく行なうことによって-			
	姓性	同上させることはできませんか?		-	又は 内容			D広い意味での参加者数均			
Ш	'-	1-(7)の成果指標を向上させ    ることはできませんか?	できない	_	内台						
Ш		(7)類似又は関連する事業			類似事業領	3					
Ш		はありませんか?	ある  ──▶	庁内事業──▼	類似事業						
Ш		また、類似事業との再編で費 用対効果が向上しませんか?	ない	庁外事業─	との再編		内容				
					の可能性	75.01					
Ш		(8)現在の成果水準のまま で事業費を削減する方法は	ある	<b>→</b>							
Ш		ありませんか?(仕様や工法	ない		内容						
	ᄱ										
	率性	(9)現状より人件費を削減    する方法はありませんか?	ある	<b></b>							
Ш	_	(従事時間を削減できない	0,0	ŕ	内容						
Ш		か?正職員以外の職員や外 部委託はできないか?)	ない								
$  \cdot  $		,									
Ш	公	(10)受益者負担はありますか?	ある ¬ <mark>→</mark>	現状で適正							
1 1	ग	はた、党益者貝担割合は週	ない ┛┕▶	検討が必要→	内容						
	性	正ですか?	受益者がいない	١							
Щ											
4	_	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状	維持	縮小	統合	廃止・休止		
改	P			1							
改革改善案	Ļ		コストの方向性	維持	事業質	量の方向性	維持	成果の方向性	向上		
改	A	(2)改革・改善案									
室	או	対象、意図、手段等 の見直しなど	今後は一般市民が	カヌーに乗る機会	ができるよ	うに、カヌー	体験会を開催	する。			
								ールでカヌー			
			出前教室を開催する。								

平成27 年度( 26 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 平成 27 年 10 月 30 日 事務事業名 No. 590202 カヌー競技推進事業 主管課名 スポーツ課 政策 誰もが健康で生きがいのある暮らし この事務事業 施策 生涯スポーツができ、健康で元気なまち の位置 課長名 深津 弘樹 「カヌーのまち みよし」の推進 基本事業 事 業(1)事業の概要 Ø 平成6年のわかしゃち国体を契機として整備したカヌー競技場を有効 活用し、カヌー競技を通じた青少年健全育成とカヌースポーツの振 ・・・数値は(9) (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) 単位 名 三好池カヌー競技場開業日数  $\Box$ D 保田ヶ池カヌーポロ競技場開場日数 日 0 その指標 三好池カヌー競技場、保田ヶ池カヌーポロ競技場を中学、高校のカヌー部の活動の他、小学生のジュニアカヌ - クラブや大学生以上のカヌークラブの活動の場として提供 カヌー競技場の整備、修繕 カヌー競技備品の購入、修繕 (26年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) 前年と同様 27年度計画 变更内容 変更あり~ (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ・・・数値は(9) 市民 単位 称 その指標 人口 人 (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) ・・・数値は(9) カヌー競技に触れる機会を設ける。 称 単位 その指標 三好池カヌーセンター利用者数 人 保田ヶ池カヌーポロ競技場利用者数 人 (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)・・・数値は(9) (4)結果(上位基本事業の意図) カヌー競技に親しんでもらう。 称 単位 その指標 カヌー大会の参加者数 カヌー競技場の利用者数 人 みよし市カヌー協会会員数 人 (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 指標 年度 単位 | 25年度実績値|| 26年度実績値|| 27年度計画値|| 28年度目標値| 29年度目標値 |30年度目標値 306 日 305 307 306 306 306 (5)の 日 305 306 307 306 306 306 活動指標 59,474 59,885 60,800 61,400 62,000 62,600 (6)の 対象指標 16,276 16.412 17,000 17,000 17,000 17,000 (7)の 5,200 4,504 5,137 5,200 5,200 5,200 成果指標 3,708 4,138 4,500 4,500 4,500 4,500 (8)の結果の 23,000 20,780 21,549 24,000 25,000 26,000 成果指標 389 412 420 420 420 420 (10)予算費目 項 目 会計 01 --般会計 款 10 06 03 年度 25年度実績値 26年度実績値 27年度計画値 28年度目標値 29年度目標値 30年度目標値 (11)コスト 事業費 (決算又は予算額) 単位 3,762 4,807 7,616 7.650 33,767 35,085 千円 国庫支出金 0 0 0 0 0 0 県支出金 千円 0 0 0 0 0 0 源 千円 地方債 0 0 0 0 0 0 内 その他 千円 30 0 0 0 0 0 訳 一般財源 千円 4,807 35,085 3,732 7,616 7,650 33,767 人件費 B 千円 6,973 1,951 1,951 1,951 1,951 1,951 正職員従事時間×人数 時間×人 62 × 8 71 × 8 71 × 8 71 × 8 71 × 8 71 × 8 正職員以外の人件費 千円 5,134 0 0 0 0 0 その他費用C 千円 95 47 47 47 47 47 トータルコストA+B+C 千円 10,830 6,805 9,614 9,648 35,765 37,083 単位あたりコスト 千円/ 0 0 0 0 1 1 (トータルコスト 千円/ /(6)の対象指標) 千円/

### **様式1\_2**

小	(IV) 1-2	
2	事務事業名 No. 590202 カヌー競技推進事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか?	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は?
堰	平成6年 から	
りか	(2)この事務事業を開始したきっかけは?	
会化と住民	(1)この事務事業はいつから開始したのか? 平成6年 から (2)この事務事業を開始したきっかけは?  三好町(現みよし市)が「わかしゃち国体」でカヌー競技会場となったことを契機として、施設の有効利用と、青少年の健全育成を目的に実施している。  (3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか? 変化していない 変化している で変化している。  でないるである。  である。	施設を設置してから20年以上経過しているため、施設及び設備の補 修費用の増加が課題となっている。
1000	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか?	
<b>月</b> 等	変化していない 変化している ✓▼ た内容 大きな大会などを開催しなくなっている。	
_		

住民		たことを契機として、施設 に実施している。	の有効利用と、青少	年の健全育成を日	I	施設を設置してから20年以上経過しているため、施設及び設備の補 修費用の増加が課題となっている。				
住民意見等	(3)	事務事業を取り巻く状況は	開始時期や過去と比	べ変化しているか	١?					
等		変化していない 変化し 変化している た内容	大きな大会などを	開催しなくなって	いる。					
3		(1)この事務事業は法定受 託事務ですか、それとも、	法定受託事務	<b>→</b>	根拠法令法定受	 託事務は(	2)から(5)/	への記載不要、(6)か	ら評価する	
評価		自治事務ですか? また、この事務事業を行う 根拠や理由はなんですか?	自治事務		根拠法令	スポーツ基	本法	性で終わらせることなく、		
SE					この事務を 行う根拠 又は理由	を図り、施	設の有効利用を	を図る必要がある。	この自父こ氏医	
FE)		(2)この事業の意図は結果 (基本事業の意図)に結び つきますか?	結びつく 結びつかない	<b></b>	理由					
	妥	(3)対象を見直すこと(対	できる →▶							
	怠	象の拡大又は縮小)はできませんか?	できない	縮小一	内容					
		(4)意図を見直すこと (意 図の追加・拡充(意図の段	できる →▶	追加						
		階は正しいか)又は絞込み ) はできませんか?		拡充 →▶ 絞込み →	内容					
		(5)この事業を廃止した場	できない「							
		合の影響はありますか?	影響が大きい 多少影響がある	_	理由 又は					
			影響はない		内容					
	有効	(6)今以上に事業の成果を 向上させることはできませ んか? _1-(7)の成果指標を向上させ	できる	$\neg$	理由 又は	カヌーやEオ	ボートを利用で	できる機会を増やし、施設	利用者の増加を	
	催	ルカ・: 1-(7)の成果指標を向上させ ることはできませんか?	できない		内容	図る。また	、全国大会の	開催と、施設修繕を併せて	検討する。	
		(7)類似又は関連する事業 はありませんか?	ある <del> </del> ▶	庁内事業──▼	類似事業名 類似事業					
		また、類似事業との再編で費 用対効果が向上しませんか?	ない	庁外事業─	どの再編の可能性	ある <b>→</b>   ない	内容			
	_	(8)現在の成果水準のままで事業費を削減する方法は	ある	<b></b>	内容					
	効	で事業質を削減する方法はありませんか?(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ない							
	举 性	(9)現状より人件費を削減 する方法はありませんか? (従事時間を削減できない	ある		内容					
		か?正職員以外の職員や外 部委託はできないか?)	ない		內台					
	公	(10)受益者負担はあります か?	ある ¬ <b>→</b>	現状で適正						
	平性	また、受益者負担割合は適 正ですか?	ない ─ └ <b>&gt;</b> 受益者がいない	検討が必要→	内容					
		/4) 久然の事業のた白州	ZEE 13 V 13 V							
4 改	P	(1)今後の事業の方向性	<u>拡大</u>	改善	現状		縮小	統合	廃止・休止	
革改	L	(2)改革・改善案	コストの方向性	維持	事業費	の方向性	維持	成果の方向性	維持	
4 改革改善案	Ŋ	対象、意図、手段等 の見直しなど								

4	(1) / 12 3 3 3 1 3 1 3 1 3 1 2	払入	仪吾	<b>坑</b>	袖小	統百	発止・14年
改 P 革 L		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等 の見直しなど						

平成27 年度( 26 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 平成 27 年 10 月 30 日 事務事業名 No. 590203 カヌー競技全国大会補助事業 主管課名 スポーツ課 政策 誰もが健康で生きがいのある暮らし この事務事業 施策 生涯スポーツができ、健康で元気なまち の位置 課長名 深津 弘樹 「カヌーのまち みよし」の推進 基本事業 事 (1)事業の概要 「カヌーのまち みよし」として小・中・高校生を対象とした「日本カヌーポロジュニア選手権大会」、一般を対象とした「日本カヌーポロ選手権大会」を開催することにより、カヌー競技施設の有効利用と競技力向上を図るとともに、青少年の健全育成を推進する。 Ó (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ・・・数値は(9) 単位 称 実行委員会開催数 D 大会開催数 回 0 \_\_\_\_\_ <u>|</u>その指標| 日本カヌーポロジュニア選手権大会を開催した。 開催日 平成26年8月9日(土) (26年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) 前年と同様 次年度以降の大会の開催を検討する。 27年度計画 变更内容 変更あり~ (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ・・・数値は(9) 市民 単位 名 称 その指標 人口 人 (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) ・・・数値は(9) カヌーに興味・関心を持つ。 カヌー競技力の向上。 単位 称 その指標 大会観客数 人 みよし市カヌー協会会員数 人 (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)・・・数値は(9) (4)結果(上位基本事業の意図) カヌー競技に親しんでもらう。 称 単位 その指標 カヌー大会の参加者数 カヌー競技場の利用者数 人 みよし市カヌー協会会員数 人 (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 25年度実績値|26年度実績値|27年度計画値|28年度目標値|29年度目標値|30年度目標値 指標 単位 回 (5)の 1 0 0 1 0 活動指標 59,474 59,885 60,800 61,400 62,000 62,600 (6)の 対象指標 600 600 600 0 n 0 (7)の 389 412 412 420 420 420 成果指標 3,708 4,138 4,500 4,500 4,500 4,500 (8)の結果の 20,780 21,549 23,000 24,000 25,000 26,000 成果指標 389 412 420 420 420 420 (10)予算費目 -般会計 項 目 会計 01 -10 03 年度 25年度実績値 26年度実績値 27年度計画値 28年度目標値 29年度目標値 30年度目標値 (11)コスト 単位 1,583 9 3,259 9 3,275 事業費 (決算又は予算額) 7 千円 国庫支出金 0 0 0 0 0 0 県支出金 千円 0 0 0 0 0 0 源 地方債 千円 0 0 0 0 0 0 内 その他 千円 0 0 0 0 0 0 訳 一般財源 千円 7 1,583 9 9 3,275 3,259 人件費 B 千円 1,454 1,814 1,814 1,814 1,814 1,814 時間×人 正職員従事時間×人数 49 × 8 66 × 8 66 × 8 66 × 8 66 × 8 66 × 8 正職員以外の人件費 千円 0 0 0 0 0 その他費用C 千円 21 231 231 231 231 231 トータルコストA+B+C 千円 1,482 3,628 2,054 5,304 2,054 5,320 単位あたりコスト 千円/ 0 0 0 0 0 0 (トータルコスト 千円/ /(6)の対象指標) 千円/

様:	式1								
2	(4)		0203 カヌー競技全	国大会補助事業	ŧ	/ / 主 ※ 宀	* 1 0 <sup>1</sup> 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	ロー学へないこの立	
	(1)	この事務事業はいつから			4.7	(4) 事業実別	他上の課題、任	民・議会等からの意	見は?
境	(2)	この事務事業を開始した	平成11年 - きっかけけっ		から				
環境変化と住民意見等		「カヌーのまち みよし」の 有効利用、競技者の底辺拡	推進と併せ、青少年 大を図ることを目的	に社団法人日本カ	ヌー	大会に使用す	する施設・備品か	<b>宅朽化してきたので整</b>	備が必要となっ
賃		ー連盟が主催するカヌー競した。	<b>以去を土官9 の</b> にの	に夫门安貝云で記	877	ている。			
意	(3)	事務事業を取り巻く状況は	開始時期や過去と比。	ベ変化しているか	١?				
見	` ,	変化していない 変化し	が設・備品が老朽の						
等		変化している / た内容	えている。						
3 評		(1)この事務事業は法定受 託事務ですか、それとも、 自治事務ですか?	法定受託事務	<b>✓</b>		託事務は(	(2)から(5)へ(		ら評価する
猫 (s		また、ごの事務事業を行う 根拠や理由はなんですか?	自治事務	<b>\</b>	根拠法令 この事務を 行う根拠 又は理由			開助金交付要綱 で終わらせることなく、 D底辺拡大を図るため。	普及振興を図り
Ε	目的亞	(2)この事業の意図は結果 (基本事業の意図)に結び つきますか?	結びつく 結びつかない	<b></b>	理由				
	当	(3)対象を見直すこと(対 象の拡大又は縮小)はでき ませんか?	できる 一	拡大────────────────────────────────────	内容				
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか?	できる <b>→</b> できない	追加	内容				
		(5)この事業を廃止した場							
		合の影響はありますか?	影響が大きい		理由 又は				
			多少影響がある	5	又は 内容				
			影響はない		PIA				
	刕	(6)今以上に事業の成果を 向上させることはできませ んか?	できる		理由又は	より多くの	観客が会場に訪れ	1るようにRする。	
	性	1-(7)の成果指標を向上させ ることはできませんか?	できない		内容				
		(7)類似又は関連する事業		庁内事業──▼	類似事業領				
		はありませんか? また、類似事業との再編で費 用対効果が向上しませんか?	ない	庁外事業	類似事業 との再編 の可能性	4	内容		
		(8)現在の成果水準のままで事業費を削減する方法は	ある	<b></b>					
		ありませんか?(仕様や工法	ない		内容				
	効	の変更、住民の協力など)	76.01						
	举 性	(9)現状より人件費を削減 する方法はありませんか?	ある						
		(従事時間を削減できない	00 0		内容				
		か?正職員以外の職員や外 部委託はできないか?)	ない						
		(10)受益者負担はあります		おりつなて					
	公	(10)受益者負担はあります か? また、受益者負担割合は適 正ですか?	ある	現状で適正					
	州	でですか? 正ですか?	ない 一 🕨	検討が必要→	内容				
	ıΤ		受益者がいない						
4		(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状	維持	縮小	 統合	廃止・休止
改革	P		コストの方向性	増加	事業費	の方向性	増額	成果の方向性	 維持
詙	Ā								
改革改善案	N )	(2)以手・以告来 対象、意図、手段等 の見直しなど							

平成27 年度( 26 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 平成 27 年 10 月 30 日 事務事業名 No. 590301 総合型地域スポーツクラブ運営補助事業 主管課名 スポーツ課 政策 誰もが健康で生きがいのある暮らし この事務事業 施策 生涯スポーツができ、健康で元気なまち の位置 課長名 深津 弘樹 基本事業 総合型地域スポーツクラブの育成 事 業(1)事業の概要 Ø 地域において、子供から高齢者まで様々なスポーツを愛好する人々が参加できる、総合的なスポーツクラブの運営を補助する。 (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ・・・数値は(9) 状 単位 名 称 運営委員会開催数 D イベント開催数 回 0 啓発活動数 回 その指標 クラブ事務員の人件費及びクラブハウスの光熱水費、修繕費の補助を行う。 担当職員が、運営委員会等に出席し、クラブ運営への助言を行う。 市広報誌や市ホームページを媒体としたクラブの啓発活動を行う。 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) 前年と同様 みよし市北部地区における新たなスポーツクラブの準備委員会の設立 27年度計画 变更内容 変更あり~ (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ・・・数値は(9) 市民 単位 称 その指標 人口 人 (3) 意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) ・・・数値は(9) スポーツ活動に参加をしてもらう。 単位 称 その指標 イベントに参加してもらう。 クラブの会員数 人 イベントに参加した人数 人 (4)結果(上位基本事業の意図) (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)・・・数値は(9) 日常的にスポーツをし、仲間作りに取り組んでもらう。 称 単位 その指標 市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率 % (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 25年度実績値|26年度実績値|27年度計画値|28年度目標値|29年度目標値|30年度目標値 指標 年度 単位 24 24 回 23 36 36 36 (5)の 15 22 22 33 33 33 活動指標 13 13 13 18 18 18 59,474 59,885 60,800 61,400 62,000 62,600 (6)の 対象指標 1.567 1.573 1.645 2.100 2.200 2,300 (7)の 700 700 712 800 900 1.000 成果指標 % 51.3 51.9 53 55 56 57 (8)の結果の 成果指標 (10)予算費目 会計 -般会計 項 目 01 -款 10 06 03 年度 25年度実績値 26年度実績値 27年度計画値 28年度目標値 29年度目標値 30年度目標値 (11)コスト 事業費 (決算又は予算額) 単位 4,000 4.000 5,300 6.000 6,000 6,000 千円 国庫支出金 0 0 0 0 0 0 県支出金 千円 0 0 0 0 0 0 源 地方債 千円 0 0 0 0 0 0 内 その他 千円 0 0 0 0 0 0 訳 一般財源 千円 4,000 4,000 5,300 6,000 6,000 6,000 人件費 B 千円 1,557 935 935 935 935 935 時間×人 正職員従事時間×人数 60 × 7 68 × 4 68 × 4 68 × 4 68 × 4 68 × 4 正職員以外の人件費 千円 149 149 149 その他費用C 千円 154 149 149 トータルコストA+B+C 千円 5,711 5,084 6,384 7,084 7,084 7,084 単位あたりコスト 千円/ 0 0 0 0 0 0 (トータルコスト 千円/ /(6)の対象指標) 千円/

様式	<b></b> †1-2							
2		0301 総合型地域ス	ポーツクラブ道	<b>運営補助事</b> 業	 業			
(	1)この事務事業はいつから				(4)事業実施	も上の課題、住	民・議会等からの意	見は?
環境変化と住民	2)この事務事業を開始した	平成16年 - きっかけけっ		から				
変化	•				タクラブが白	ョウするまでの問	は積極的な支援活動を	行う必要がある
اع	学校週5日制による余暇の拡 の健全育成、また、国のス	大とクラブ活動を行 ポーツ振興基本計画	ううことによる青	グキ   :で   o	•			
售	に各市町村で少なくとも1ク	ラブの設立が示され	たため。	1 4			の確保が、三好さんさ 後のクラブ運営の収入	
意	3)事務事業を取り巻く状況は	開始時期や過去と比	べ変化しているか		っている。		後のプラフノ連合の4次へ	唯一人 一本 思しる
意見等	-	/北部地区のクラブ語 、設立希望により						
寺	変化している~た内容	8、設立希望により	始動する。					
3	(1)この事務事業は法定受		_▼	根拠法令		1		
評	託事務ですか、それとも、 自治事務ですか?	法定受託事務					<u>D記載不要、(6)か</u>	ら評価する
猫	自治事務ですか? また、この事務事業を行う 根拠や理由はなんですか?	自治事務	<b>\</b>				が補助金交付要綱 - F1) 2010年までに各	市町村で小たく
S		111 <del>1</del> 12		行う根拠 又は理由	とも1クラフ	がの設立が示され	こより、2010年までに各 た。	
E	(2)この事業の意図は結果	結びつく						
E	(基本事業の意図)に結びつきますか?	結びつかない	<b></b>	理由				
3	ソ (3)対象を見直すこと(対				各クラブで、その地域に見合った講座を開設し、会員の確保を			
_	11家の秋大くけ縮小)けでき!	できる 🊃	拡大──	内容				<b>発展の確保を行う</b>
1	生ませんか?	できない ┕▶	縮小一	7312	•			
	(4) 意図を見直すこと(意		\					
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み	できる 一	追加一					
	) はできませんか?	<b>-</b>	拡充	内容				
		できない	絞込み┘					
	(5)この事業を廃止した場	 影響が大きい						
	合の影響はありますか?	多少影響がある		理由 又は				
ш		シクショかのも 影響はない	<b>→</b>	内容				
	(a) <b>A</b> N 上に東米のボ田ナ	が買la.gv i						
有	(6)今以上に事業の成果を 向上させることはできませ がか?	できる		理由 講座の内容の充実により、老若男女			<del>※</del> 芸里 <del>か</del> 問わず FI1名 <i>(</i>	の市民の参加を
	別んか? 生 <sub>1-(7)</sub> の成果指標を向上させ	できない		文は 内容	促し健康増		5 <del>11</del> 77×10179 & 7 <i>9</i> \	ع الروري عام الري
	ることはできませんか?							
	(7)類似又は関連する事業はありませんか?	ある ──▶	庁内事業──▼	類似事業名				
	また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか?	ない	庁外事業—	類似事業との再編	ある→	内容		
		/AV 1		の可能性	ない			
	(8)現在の成果水準のままで事業費を削減する方法は	ある		中容	    クラブの自:	主財源確保による	る補助金の減額。	
交	ありませんか?(仕様や工法 の変更、住民の協力など)	ない		内容	他団体からの	の助成を活用する	5.	
× ×	/J							
1	生する方法はありませんか? (従事時間を削減できない	ある		内容	タカラブが	三今か白士海労力	E行えるよう、指導して	717
	か?正職員以外の職員や外	ない		四台	ロフノノが	元主は日工連合で	ここんのよう、 拍等して	. 61%
	部委託はできないか?)							
1/2	(10)受益者負担はあります いか?	ある ─┬─▶	現状で適正					
7	また、受益者負担割合は適 正ですか?	ない ┛┕▶	検討が必要→	内容				
1	±	受益者がいない						
4	(1)今後の事業の方向性	4 <del>~</del> _1	76*	TE 467	A++	<b>//=</b> .1.	/ <del>*</del> ^	
4	'	拡大 	改善	現状約 	推持 ————————————————————————————————————	縮小	統合	廃止・休止
改革改善案		コストの方向性	増加	事業費	の方向性	増額	成果の方向性	向上
改 /	(2)改革・改善案							
案	対象、意図、手段等 の見直しなど	現在・みよし市南部	经金融 计多数	の冷笛がにっ	ポーツクラ	ブが設置されてい	Nるが、平成27年度に北	会を できる かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう
1.7		いて新たなスポーツ	ソクラブの準備委	員会設立を	デル、みよし	市におけるより	一層のスポーツの振興	を図る。

平成27 年度( 26 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 平成 27 年 10 月 30 日 事務事業名 No. 590401 プール開放事業 主管課名 教育行政課 政策 誰もが健康で生きがいのある暮らし この事務事業 施策 生涯スポーツができ、健康で元気なまち の位置 課長名 鈴木正憲 基本事業 スポーツを通じたコミュニケーションづくり 事 (1)事業の概要 【小学校プール一般開放】 平成17年度より、なかよし地区(中部小学校)、きたよし地区 (緑丘小学校)、みなよし地区(南部小学校)の各1校ずつで、市 民一般を対象に小学校プールを開放する。 【小学校夏季休業中プール開放】 一般開放以外の小学校において、夏季休業中にPTAが当該小学 校児童を対象に行うプール開放事業に対して、補助金を交付する。  $\sigma$ ・・・数値は(9) (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) 現 状 単位 施設 D 小学校夏季休業中に児童に開放するプール数 施設 その指標 中部小、南部小、緑丘小においては学校運営に支障っない範囲で、土・日曜日を除く毎日、午前9時から12時、午後1時から午後4時まで広く一般に開放した。実施に当たっては専門の業者に管理運営を委託しましたまた、その他の小学校では、当該小学校に通う児童を対象にPTAが実施するプール開放事業に対して1校あたり90千円を限度として補助金を交付した。 (26年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) 前年と同様 26年度までの3校に加え、27年度からは北部小・三吉小・黒笹小でもプール開放 を行い、計6校とする。 27年度計画 变更内容 変更あり~ (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ・・・数値は(9) 市民 単位 称 その指標 人口 人 |(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) ・・・数値は(9) 夏季休業中に小学校のプールを利用してもらう 称 単位 その指標 入場者数 人 (4)結果(上位基本事業の意図) (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)・・・数値は(9) 日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう 単位 称 その指標 市民1人当たりの週2回以上のスポーツ実施率 % 各種スポーツ事業の参加者数 人 (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 25年度実績値 26年度実績値 27年度計画値 28年度目標値 29年度目標値 指標 年度 単位 30年度目標値 3 3 8 施設 6 (5)の 施設 3 3 0 1 0 0 活動指標 61,400 59,474 59,885 60,800 62,000 62,600 (6)の 対象指標 16,000 9,563 8.810 13,500 16.000 16.000 (7)の 成果指標 % 36.6 37 38 39 40 41 (8)の結果の 24,662 29,000 29,000 29,000 29,000 29,000 成果指標 (10)予算費目 会計 -般会計 項 目 01 -款 10 01 02 年度 25年度実績値 26年度実績値 27年度計画値 28年度目標値 29年度目標値 30年度目標値 (11)コスト 事業費 (決算又は予算額) 単位 5,618 8,834 13.455 19.000 19,350 19,350 千円 国庫支出金 0 0 0 0 0 0 県支出金 千円 0 0 0 0 0 0 源 千円 地方債 0 0 0 0 0 0 内 その他 千円 0 0 0 0 0 0 訳 一般財源 千円 5,618 8,834 13,455 19,000 19,350 19,350 人件費 B 千円 846 807 1,202 1,202 1,374 1,374 時間×人 235 × 正職員従事時間×人数 114 × 2 1 350 × 1 350 × 1 400 × 400 × 1 正職員以外の人件費 千円 108 108 108 その他費用C 千円 35 108 108 トータルコストA+B+C 千円 6,499 9,749 14,765 20,310 20,832 20,832 単位あたりコスト 千円/ 0 0 0 0 0 0 (トータルコスト 千円/ /(6)の対象指標) 千円/

様:	式.1	I-2								
2	1	事務事業名 No. 590	0401 プール開放事	· 業						
	(1)	この事務事業はいつから	開始したのか?			(4)事業実施	も といい を とり	・議会等からの意	見は?	
環境変化と住民意見等			V開放は平成17年度		から					
児	(2)	この事務事業を開始した	こきっかけは?							
夕										
اع		平成17年度から三好公園内の	のプールが休止したが	ため、プール利用	猪					
住		の受け皿として、学校プー	ルを利用して一般開	放した		開放校の増	殳が望まれている。			
民										
意	(3)	事務事業を取り巻く状況は	開始時期や過去と比り	べ変化しているか	۱۱?					
見		変化していない _ 変化し	,							
寺		変化していない ▼変化し 変化している ∕▼ た内容	₹							
					根拠法令					
3		(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、	法定受託事務	<b>T</b>		 ≤1車殺 +/	2) 1) 5 (5) 1 (7)	記載不再 (6)かり	た気体する	
評		託事務ですか、それとも、 自治事務ですか?	<b>広</b> 足又 <b></b>	•			2) から (5) への 学校プール開放管理		ら評価する	
評価		また、この事務事業を行う 根拠や理由はなんですか?	白公市办	<b>\</b>	1. の事務を	みより巾立	<u> </u>			
		版派で注用はなんて 9 / J・:	自治事務		この事務を 行う根拠 又は理由	夏学体業中 用する。	に身近に利用できる	るプールが無いため、	字校ノールを利	
S		(-) <del> </del>			又は理由	用する。				
E		(2)この事業の意図は結果	結びつく							
E	目的	(基本事業の意図)に結び つきますか?	結びつかない		理由					
	凹		MHO 277 76 VI							
	妥当	(3)対象を見直すこと(対	できる ──▶	拡大─┐						
	켍	象の拡大又は縮小)はでき ませんか?		<b>─</b> ►	内容	開放校の増	<b></b>			
	ഥ	& E 1013 :	できない	縮小一	134	DISTANCE IN				
						-				
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段	できる ──▶	追加 ¬						
		階は正しいか)又は絞込み		拡充 →						
		)はできませんか?			内容					
			できない ┕▶	絞込み┘						
						_				
		(5)この事業を廃止した場   合の影響はありますか?	影響が大きい							
		古の影響はのりまりかく			理由 又は		民が利用できるプ-	_ II <i>-t</i> i\t\ / t\ Z		
		多少影響がある	<b>—</b>	大は	者い友にリ	氏が利用できるノー	こいいなくみる。			
			影響はない		1311					
	_	(6)今以上に事業の成果を								
	ы	向上させることはできませ	できる		理由	l				
	効性	んか?		<b></b>	理由     又は より広く市民に事業を周知			5.		
	_	1-(7)の成果指標を向上させ    ることはできませんか?	できない		内容					
		(7)類似又は関連する事業			類似事業名	Z				
		はありませんか?	ある 🔫	庁内事業──▼	類似事業					
	_	また、類似事業との再編で費 用対効果が向上しませんか?	±51.5	庁外事業—	との再編	ある→	内容			
		用対効果が向上しませんか?	ない		の可能性	ない				
		(8)現在の成果水準のまま	± 7	<u> </u>						
		で事業費を削減する方法は	ある	-	内容					
	<b>⊹</b> +	ありませんか?(仕様や工法 の変更、住民の協力など)	ない		734					
	郊					-				
		(9)現状より人件費を削減   する方法はありませんか?	ある	<b></b>						
		(従事時間を削減できない	<i>3</i> , <u>3</u>	•	内容					
		か?正職員以外の職員や外 部委託はできないか?)	ない							
		か安託は (こないがく)								
	/	(10)受益者負担はあります	ある ─ ┌▶	現状で適正						
	糾	か? また、受益者負担割合は適	. H		由來					
	世	正ですか?	ない →	検討が必要→	内容					
	エ		受益者がいない							
4	ا_	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状	維持	縮小	統合	廃止・休止	
	P									
改革改善案			コストの方向性	増加	事業費	の方向性	増額	成果の方向性	向上	
诙	Ā	(2)改革・改善案								
善	Ν									
紊	${}^{\prime}$	対象、意図、手段等 の見直しなど	27年度からは、26年							
また、28年度からは2校を加え、市内全8校でプール開放を実施する。										

平成27 年度( 26 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 平成 27 年 10 月 30 日 事務事業名 No. 590402 みよし市マラソン駅伝大会実行委員会補助事業 主管課名 スポーツ課 政策 誰もが健康で生きがいのある暮らし この事務事業 施策 生涯スポーツができ、健康で元気なまち の位置 課長名 深津 弘樹 基本事業 スポーツを通じたコミュニケーションづくり 事 業(1)事業の概要 79年3月20日 | 1920日 | 1 Ó (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ・・・数値は(9) 状 単位 称 実行委員会開催数 D 競技役員打合せ回数 回 0 その指標 実行委員会で大会運営について検討を行い開催要項を定めた。 申込用紙の参加者を募った。 競技役員打合せ会議を開催し、大会開催の準備を行った。部、駅伝3部を開催した。 <u>して</u> 申込用紙の配布やインターネットを通して を行った。 ジョギング2部、マラソン10 (26年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) ・駅伝コースの見直し。 ・警備員の増員、看板等の保安設備の増加。 前年と同様 27年度計画 变更内容 変更あり~ (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) ・・・数値は(9) 市民 単位 名 称 その指標 人口 人 (3) 意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) ・・・数値は(9) スポーツに接する機会を提供する。 称 単位 その指標 参加者の交流が深まる。 参加者数 人 (4)結果(上位基本事業の意図) (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)・・・数値は(9) 日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。 単位 称 その指標 市民1人当たりの週3回以上のスポーツ実施率 % 各種スポーツ事業の参加者数 人 (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 25年度実績値 26年度実績値 27年度計画値 28年度目標値 29年度目標値 指標 単位 |30年度目標値 2 2 2 回 (5)の 1 1 活動指標 59,474 59,885 60,800 61,400 62,000 62,600 (6)の 対象指標 2,522 2.677 2.800 2.800 2.800 2.800 (7)の 成果指標 36.6 % 25.8 29 29 30 30 (8)の結果の 24,662 23,581 29,000 29,000 29,000 29,000 成果指標 (10)予算費目 会計 -般会計 項 目 01 -款 10 06 01 年度 25年度実績値 26年度実績値 27年度計画値 28年度目標値 29年度目標値 30年度目標値 (11)コスト 事業費 (決算又は予算額) 単位 4,454 4,352 5,966 6,500 6,500 6,500 千円 国庫支出金 0 0 0 0 0 0 県支出金 千円 0 0 0 0 0 0 源 地方債 千円 0 0 0 0 0 0 内 その他 千円 0 0 0 0 0 0 訳 一般財源 千円 4,454 4,352 5,966 6,500 6,500 6,500 人件費 B 千円 7,774 6,731 6,731 6,731 6,731 6,731 時間×人 245 × 正職員従事時間×人数 233 × 9 245 × 8 8 245 × 8 245 × 8 245 × 8 正職員以外の人件費 千円 0 0 0 0 0 475 その他費用C 千円 515 515 515 515 515 トータルコストA+B+C 千円 12,703 11,598 13,212 13,746 13,746 13,746 単位あたりコスト 千円/ 0 0 0 0 0 0 (トータルコスト 千円/ /(6)の対象指標) 千円/

樣:	式1	-2								
2			0402 みよし市マラ	ソン駅伝大会第		会補助事業   (4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は?				
環	(1)	この事務事業はいつから	9 開始したのか? 昭和43年		から	(4)事業実)	他上の課題、任氏	・議会寺からの意	見は?	
境亦	(2)	この事務事業を開始した			7.5					
复化	. ,									
環境変化と住民意見等		陸上連盟が企画・運営して「	開催したのをきっか	けに継続している	5.	大会開催に何	半う交通規制の周知	広大を望む声が寄せ	られている。	
崑										
意		事務事業を取り巻く状況は			١?					
等		変化していない  変化し 変化している ∕▼ た内容	市外の参加者が増	加している。						
					根拠法令					
3		(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、	法定受託事務			法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(			ら評価する	
評価		自治事務ですか? また、この事務事業を行う		▼	根拠法令					
		根拠や理由はなんですか?	自治事務		この事務を 行う根拠 又は理由	市民が生涯ができる事	にわたって仲間とい 業として実施する。	つでも気軽にスポー	-ツに親しむこと	
S E		(2)この事業の意図は結果	4±7×~ /			13 CC G-	<u>жео сульую.</u>			
	目的	(基本事業の意図)に結び つきますか?	結びつく 結びつかない		理由					
)	的契		一ついない							
	当	(3)対象を見直すこと(対 象の拡大又は縮小)はでき	できる <del>-   ▶</del>	拡大一		参加者の安	全管理、大会の運営	等を考えると、参加	では、 では、一条件を設し	
	性	ませんか?	できない┕▶	縮小一	内容	け縮小する		·3 C 3/ C 3 C \ 2/3/		
		(4)意図を見直すこと(意								
		図の追加・拡充(意図の段	できる 一	追加						
		階は正しいか)又は絞込み ) はできませんか?	<b>•</b>	拡充	内容					
			できない	絞込み一						
		(5)この事業を廃止した場	 影響が大きい							
		合の影響はありますか?	多少影響がある	_	理由 又は					
			影響はない	´ _ <b>_</b> →	内容					
		(6)今以上に事業の成果を								
	띴	(o) / のエにず来のが不さ 向上させることはできませ んか?	できる		理由 又は	これ以上参	加者を受け入れるに	は、現状の施設や人	、員では対応でき	
	性	1-(7)の成果指標を向上させ	できない		スは 内容	ないため。				
		ることはできませんか? (7)類似又は関連する事業			新 <b>州</b> 車 安夕	ばマラソン				
		はありませんか?	ある <del>↑</del> ▶	刀 內 爭未 一/	類似事業	ある→				
		また、類似事業との再編で費 用対効果が向上しませんか?	ない	庁外事業─	との再編 の可能性	ない	内容			
		(8)現在の成果水準のまま	± 7		아이바다					
		で事業費を削減する方法はありませんか?(仕様や工法	ある	-	内容	参加者から	徴収する参加費の見	直し。		
	効	の変更、住民の協力など)	ない							
	率 性	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか?	ある	<b></b>						
		(従事時間を削減できない か?正職員以外の職員や外		,	内容					
		部委託はできないか?)	ない							
	/۸	(10)受益者負担はあります	 ある ¬ ┌ <b>▶</b>	現状で適正						
	亚	か?	ない	検討が必要→	内容	駅伝に必要	なコストと参加者負	担の割合の見直し		
	性	正ですか?	受益者がいない	1						
		A.W. = = W. = -> W								
4	$\sim$	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状	維持	縮小	統合	廃止・休止	
改革改善案	Р		コストの方向性	維持	事業費	の方向性	維持	成果の方向性	維持	
茲	Ā	(2)改革・改善案		l	1					
善案	Ŋ	対象、意図、手段等 の見直しなど	安全に事業を実施するためには、現状の警備員や案内看板数では足りず、人員増員と看板増設をするように警察 署及び道路管理者より指導を受けている。							
			者及び連路官理者。 また、生活道路と 時コース変更を行	して利用される方	機関及び参加	啫 (ランナー) の多	全性を考慮し、必要	要であれば道		

平成27 年度( 26 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 平成 27 年 10 月 30 日 事務事業名 No. 590403 桜マラソン大会補助事業 主管課名 スポーツ課 政策 誰もが健康で生きがいのある暮らし この事務事業 施策 生涯スポーツができ、健康で元気なまち の位置 課長名 深津 弘樹 基本事業 スポーツを通じたコミュニケーションづくり 事 業(1)事業の概要 三好走ろう会が主催する「桜マラソン大会」に要する経費の一部を 補助する。 Ó (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ・・・数値は(9) 状 単位 名 称 補助額 千円 D 0 その指標 三好走ろう会からの申請に基づき桜マラソン大会への補助を行う。 (26年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) 前年と同様 27年度計画 变更内容 変更あり~ |(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ・・・数値は(9) 参加申込者 単位 称 その指標 大会参加申込者数 人 |(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) ・・・数値は(9) 多くの人にマラソンに親しんでもらう。 称 単位 その指標 大会参加者数 人 (4)結果(上位基本事業の意図) (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)・・・数値は(9) 日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。 単位 称 その指標 市民1人当たりの週3回以上のスポーツ実施率 % 各種スポーツ事業の参加者数 人 (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 25年度実績値|26年度実績値|27年度計画値|28年度目標値|29年度目標値|30年度目標値 指標 年度 単位 115 115 千円 115 115 115 (5)の 活動指標 2,222 1,654 2,000 2,000 2,000 2,000 (6)の 対象指標 1,860 1.499 1.800 1.800 1.800 1,800 (7)の 成果指標 % 36.6 25.8 29 29 30 30 (8)の結果の 24,662 23,581 29,000 29,000 29,000 29,000 成果指標 (10)予算費目 会計 01 一般会計 項 目 10 01 25年度実績値 26年度実績値 27年度計画値 28年度目標値 29年度目標値 年度 30年度目標値 (11)コスト 事業費 (決算又は予算額) 単位 115 115 115 115 115 115 千円 国庫支出金 0 0 0 0 0 0 県支出金 千円 0 0 0 0 0 0 源 地方債 千円 0 0 0 0 0 0 内 その他 千円 0 0 0 0 0 0 訳 一般財源 千円 115 115 115 115 115 115 人件費 B 138 千円 167 138 138 138 138 時間×人 20 × 正職員従事時間×人数 15 × 3 20 × 2 20 × 2 20 × 2 20 × 2 2 正職員以外の人件費 千円 7 その他費用C 千円 0 0 0 0 0 トータルコストA+B+C 千円 289 253 253 253 253 253 単位あたりコスト 千円/ 0 0 0 0 0 0 (トータルコスト 千円/ /(6)の対象指標) 千円/

様式		0.400 kw = - 1.45 . 11	∧ \+'n\ == \\\						
	事務事業名 No. 59 )この事務事業はいつから	0403 桜マラソン大	会補助事業		/小声光宁	佐上の細語	i 住民 .	議会等からの意	日けっ
環	,			から	(4)争耒夫/	他上の誄越	!、注氏。	<b>硪云守かり</b> の息	兄は(
環境変化と住民意見等 (3)	:)この事務事業を開始した	<u>P成13年</u> - きっかけけっ		פית					
変	.)この手物手来で開始した	2C 7/1/18:							
[化]	マラソンは愛好者が多く、	古土供のフランハナ	스미하다 + <del>소</del> h	n <del>d</del>					
	る機会を提供するため。	山土庫のマフフン人	云以がにも、多川	ш9	特に課題、意	音目けかい			
텕					131CH/WEX /	E0010-04 -6			
意(3	)事務事業を取り巻く状況は	開始時期や過去と比	べ変化しているた	۱۱?					
見									
等	変化していない 変化し 変化している ✓ た内容	<u> </u>							
	(4) この東双東光は辻宁平			根拠法令					
3	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、	法定受託事務	<b>_</b>		 :託事務は(	(2)から(5	)への記	載不亜 (6)か	ら評価する
評	自治事務ですか?	74年文元子75			みよし市ス				<u> </u>
価	また、この事務事業を行う 根拠や理由はなんですか?	自治事務		この事務を	- 07 <del>6</del> 0107				
		ロルチが		この事務を 行う根拠 又は理由	スポーツに	親しみ心身	ともに健康	<b>東で明るい市の実</b> 現	見を図ること
S	(2)この事業の意図は結果			人は年田					
	/ 甘木車器の辛回 / にはが	結びつく		理由					
E 的	つきますか?	結びつかない	<b>→</b>	ν±щ					
妥									
	象の拡大又は縮小しはでき	できる <del>-   ▶</del>	拡大一						
性	ませんか?	73± t>1.)	縮小一	内容					
		できない							
	(4)意図を見直すこと(意 図の追加・拡充(意図の段	できる ──▶	追加						
	図の追加・拡充(意図の段 階は正しいか)又は絞込み	(69)							
	はできませんか?	-	拡充 ┼▶	内容					
		できない ┕▶	絞込み一						
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますかっ	影響が大きい							
	合の影響はありますか?	多少影響がある	_	理由 又は	マラソンは	愛好者が多	く、みよし	J市マラソン駅伝 <del>J</del>	く会だけでは対応
			´ <b>⊢</b> ►	内容	しきれない	部分を補完	している。		
		影響はない							
1	(6)今以上に事業の成果を	~ <del>*</del> 7							
欬	(6)今以上に事業の成果を 向上させることはできませ んか?	できる		理由 又は				ことは、安全な大会	運営に支障をき
性	1-(7)の成果指標を向上させ	できない		内容	たすおそれ	があるため。	•		
	ることはできませんか?								
	(7)類似又は関連する事業	ある <del></del> ▶	庁内事業──▼		ろみよし市マ	ラソン駅伝	大会		
	はありませんか?		庁外事業	類似事業	ある→	<b>+</b> •			
	また、類似事業との再編で費 用対効果が向上しませんか?	ない	刀が事業	との再編の可能性		内容			
	(8)現在の成果水準のまま			07 · 1 BC IT					
	で事業費を削減する方法は	ある	<b>→</b>	中容					
	ありませんか?(仕様や工法	ない		内容					
效									
一件	・(9)現状より人件費を削減   - する方法はありませんか?	ある							
	(従事時間を削減できない	<b>5</b> , <b>5</b>	·	内容					
	か?正職員以外の職員や外 部委託はできないか?)	ない							
	,								
11	(10)受益者負担はあります かっ	ある ¬ ┌▶	現状で適正						
立	また、受益者負担割合は適	ない 🍱	検討が必要→▶	内容					
性	(10)支益有負担はのります。 か? はまた、受益者負担割合は適 正ですか?	受益者がいない							
		<b>大皿日/// 1/4/</b>	•						
1	(1)今後の事業の方向性	+r÷ →		TEUIN	<i>⊌</i> +±	/京 / 、		<i>\( \( \lambda \)</i>	<b>威比 </b>
4	( )	拡大 	改善	現状 	#E1寸	縮小		統合	廃止・休止
改革改善案 PLAN)		コストの方向性	維持	事業費	骨の方向性	維持		成果の方向性	維持
液Α	(2)改革・改善案		1			I		<u> </u>	
善人	対象、意図、手段等								
累し	の見直しなど								

平成27 年度( 26 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 平成 27 年 10 月 30 日 事務事業名 No. 590404 みよし市ウォーキング協会補助事業 主管課名 スポーツ課 政策 誰もが健康で生きがいのある暮らし この事務事業 施策 生涯スポーツができ、健康で元気なまち の位置 課長名 深津 弘樹 基本事業 スポーツを通じたコミュニケーションづくり 事 業(1)事業の概要 Ó 会員募集を行い、会員に対しイベント案内など情報の伝達およびイベントを通して参加者相互の親睦を深める機会を提供する。イベントは初夏と夏、秋のウォーキングを実施する。毎月1回の幹事会を開催し、事業や協会発展のため話し合いを行っている。 (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ・・・数値は(9) 単位 名 称 イベントの回数 D 幹事会会議数 回 0 その指標 14年3月より会員募集を行い、会員に対し、イベント案内などの情報の伝達及びイベントを通して、参加者相互の親睦を深める機会を提供した。イベントは、初夏と秋のウォーキングを実施した。また、愛知県ウォーキング協会との共催により、市外のウォーキング愛好者と親睦を深めることを目的とした「三好路を歩こう」実施した。毎月1回幹事会を開催し、事業や協会発展のための話し合いを行っている。 (26年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) 前年と同様 イベントの回数を変更する。 27年度計画 变更内容 変更あり ~ (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ・・・数値は(9) 市民 単位 称 その指標 人口 人 (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) ・・・数値は(9) ウォーキングを通した健康つくりと参加者同士に交流してもらう。 称 単位 その指標 参加者数 人 (4)結果(上位基本事業の意図) (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)・・・数値は(9) 日常的にスポーツし、仲間作りに取り組んでもらう。 単位 称 その指標 市民1人当たりの週3回以上のスポーツ実施率 % 各種スポーツ事業の参加者数 人 (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 25年度実績値|26年度実績値|27年度計画値|28年度目標値|29年度目標値|30年度目標値 指標 年度 単位 5 4 3 3 回 (5)の 12 12 12 12 12 12 活動指標 59,474 59,885 60,800 61,400 62,000 62,600 (6)の 対象指標 321 326 300 320 320 320 (7)の 成果指標 % 36.6 25.8 29 29 30 30 (8)の結果の 24,622 23,581 29,000 29,000 29,000 29,000 成果指標 (10)予算費目 会計 01 一般会計 項 目 10 01 25年度実績値 26年度実績値 27年度計画値 28年度目標値 29年度目標値 年度 30年度目標値 (11)コスト 事業費 (決算又は予算額) 単位 72 347 347 347 347 347 千円 国庫支出金 0 0 0 0 0 0 県支出金 千円 0 0 0 0 0 0 源 地方債 千円 0 0 0 0 0 0 内 その他 千円 0 0 0 0 0 0 訳 一般財源 千円 72 347 347 347 347 347 人件費 B 千円 722 722 412 722 722 722 時間×人 105 × 105 × 105 × 正職員従事時間×人数 37 × 3 2 2 105 × 2 105 × 2 正職員以外の人件費 千円 99 その他費用C 千円 106 99 99 99 99 トータルコストA+B+C 千円 590 1,168 1,168 1,168 1,168 1,168 単位あたりコスト 千円/ 0 0 0 0 0 0 (トータルコスト 千円/ /(6)の対象指標) 千円/

様コ	式1	1-2								
2	1		0404 みよし市ウォ	ーキング協会補	助事業					
	(1)	この事務事業はいつから				(4)事業実施	施上の課題、住民	・議会等からの意	見は?	
语	\		<u> </u>		から					
変	(2)	)この事務事業を開始した	<b>たきっかけは?</b>							
環境変化と住民意見等		ねんりんピック開催を機に する団体を支援し、市民の 始。	熱気を帯びた「歩く 健康増進と参加者相	」という運動を終 互の交流を目的に	開	ウォーキング愛好者による自主団体を目指しており、除々にではるが、幹事会中心の運営になってきているものの、その意識はま低い。市でなければできない各団体との調整などを除いては、協 主導の活動としていくことが課題となっている。				
喜	` '	事務事業を取り巻く状況は			١?					
累		変化していない 変化し 変化している ∕▼ た内容	ノ企画や実施などをえ 客幹事会へと引き継ぎ	スポーツ課から						
		変化している。 パンパン		5 411 7 CV 100						
3		(1)この事務事業は法定受		<b>*</b>	根拠法令					
		託事務ですか、それとも、 自治事務ですか?	法定受託事務		法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6				ら評価する	
評価		また、この事務事業を行う 根拠や理由はなんですか?		×	根拠法令	みよし市ス	ポーツ振興事業補助	<u> </u>		
国 (S		根拠や理由はなんですか?	自治事務		この事務を 行う根拠 又は理由	ウォーキン	グを通した健康づく	りと参加者の交流の	)支援を行う。	
E	目的	(2)この事業の意図は結果 (基本事業の意図)に結び つきますか?	結びつく 結びつかない	<b></b>	理由					
	<u></u>	(3)対象を見直すこと(対		++						
	=	(3)対象を見直すこと (対 象の拡大又は縮小) はでき	できる 🌱	拡大──	内容					
ľ	王	ませんか?	できない┕▶	縮小一	内台					
			C C & V I							
		(4)意図を見直すこと(意 図の追加・拡充(意図の段 階は正しいか)又は絞込み ) はできませんか?	できる・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	追加 → 拡充 →	内容					
ш			できない	絞込み┘						
H										
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか?	影響が大きい 多少影響がある 影響はない	_ <b>_</b>	理由 又は 内容					
ш			10 E 10 0 0 1							
	有	(6)今以上に事業の成果を	できる		理由					
3	効	(6) 今以上に事業の放果を 向上させることはできませ んか?	(60	_	理由 又は	各種イベン	トのコースを、会員	の意見を集約して』	こり魅力あるもの	
'	性	7675 · 1-(7)の成果指標を向上させ	できない		内容	にして、参	加者の増加を図る。			
		ることはできませんか?	C C '0.V'.							
		(7)類似又は関連する事業	ある <del> ▶</del>	庁内事業──▼	類似事業名	7				
		はありませんか?	000	Y	類似事業	ある→				
		また、類似事業との再編で費 用対効果が向上しませんか?	ない	庁外事業─	との再編	ない	内容			
					の可能性	/AV1				
		(8)現在の成果水準のままで事業のはませばまる方法は	ある	<b></b>						
		で事業費を削減する方法は ありませんか?(仕様や工法			内容					
	柼	の変更、住民の協力など)	ない							
	率	(9)現状より人件費を削減								
'	性	する方法はありませんか?	ある	<b></b>		協会の白主	運営をさらに進める	ことに ヒロー 職員を	災事する時間を	
		(従事時間を削減できない か?正職員以外の職員や外			内容		ことができる。	ここにより、戦兵が	山佐寺 みの时间で	
_		部委託はできないか?)	ない			,,,,,				
		,								
	//\	(10)受益者負担はあります か?	ある ¬ ┌▶	現状で適正						
	並	また、受益者負担割合は適	ない	検討が必要→	内容					
	性	正ですか?			130					
			受益者がいない							
(1) 个後の東米の古白州						•				
4	_	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状	維持	縮小	統合	廃止・休止	
孕	P.							T		
革	Ĺ		コストの方向性	維持	事業費	の方向性	維持	成果の方向性	維持	
改	A	(2)改革・改善案			•			'		
善室、	Ŋ	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等 の見すしなど								

平成27 年度( 26 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 平成 27 年 10 月 30 日 事務事業名 No. 590405 地域抗ソフトボール大会開催事業 主管課名 スポーツ課 政策 誰もが健康で生きがいのある暮らし この事務事業 施策 生涯スポーツができ、健康で元気なまち の位置 課長名 深津 弘樹 基本事業 スポーツを通じたコミュニケーションづくり 事 業(1)事業の概要 Ó ソフトボール競技を通じて地域の連携とコミュニティの推進を図る ・・・数値は(9) (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) 状 名 称 単位 参加行政区 行政区 D 0 その指標 区長会・地区スポーツ委員会議で概要を説明し、参加希望(各行政区1チーム)を募る。 抽選会を開催し、参加チームを4フロックに分け予選を行い、各ブロック上位1チームが決勝トーナメントに進出する。 決勝トーナメントに進出した4チームが、準決勝、決勝、3位決定戦を行い、最終順位を決定する。 (26年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) 前年と同様 27年度計画 变更内容 変更あり ~ (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ・・・数値は(9) 市民 単位 称 その指標 人口 人 (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) ・・・数値は(9) 参加者同士の交流を深めてもらう。 称 単位 その指標 参加人数 人 (4)結果(上位基本事業の意図) (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)・・・数値は(9) 日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。 単位 称 その指標 市民1人あたりの週3回以上のスポーツ実施率 % 各種スポーツ事業の参加者数 人 (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 25年度実績値 26年度実績値 27年度計画値 28年度目標値 29年度目標値 指標 年度 単位 |30年度目標値 19 行政区 19 25 25 25 25 (5)の 活動指標 59,474 59,885 60,800 61,400 62,000 62,600 (6)の 対象指標 440 431 500 500 500 500 (7)の 成果指標 % 36.6 25.8 29 29 30 30 (8)の結果の 24,662 23,581 29,000 29,000 29,000 29,000 成果指標 (10)予算費目 会計 01 一般会計 項 目 10 01 25年度実績値 26年度実績値 27年度計画値 28年度目標値 29年度目標値 年度 30年度目標値 (11)コスト 単位 155 101 121 123 124 124 事業費 (決算又は予算額) 千円 国庫支出金 0 0 0 0 0 0 県支出金 千円 0 0 0 0 0 0 源 地方債 千円 0 0 0 0 0 0 内 その他 千円 19 0 0 0 0 0 訳 一般財源 千円 136 123 124 124 101 121 人件費 B 千円 2,225 2,061 2,061 2,061 2,061 2,061 時間×人 正職員従事時間×人数 75 × 8 75 × 8 75 × 8 75 × 8 75 × 8 75 × 8 正職員以外の人件費 千円 その他費用C 千円 113 75 75 75 75 75 トータルコストA+B+C 千円 2,493 2,237 2,257 2,259 2,260 2,260 単位あたりコスト 千円/ 0 0 0 0 0 0 (トータルコスト 千円/ /(6)の対象指標) 千円/

樣	式1-2			
2	事務事業名 No	o.   590405 地域対抗ソフ	トボール大会開催事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか?			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は?
坂		昭和52年	から	
児亦	(2)この事務事業を開	見始したきっかけは?		
環境変化と住民	、行政区対抗により   る。 	らソフトボールを通じて健康€ り、地域の親睦を深め、行政∑	区活動の活性化を図	行政区区長から、年齢制限を緩和してもらいたいとの意見がある。 試合数の関係上、決勝トーナメント進出チームは抽選による決定が 多くなっている。
意	(3)事務事業を取り巻く	状況は開始時期や過去と比べ	で変化しているか?	
見等	変化していない。	変化し		
寸	変化している	た内容		
	(1)この事務事業は	<b>注</b> 中平	→ 根拠法令	
3	(1)この事務事業は			受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
評		/A/C X 110 - 177		
評価	また、この事務事業	を行う	▼   依拠/広で	スポーツ基本法

等		変化している ✓ た内容						
3 評価 (S		(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか?また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか?	法定受託事務自治事務	<i>A</i>	根拠法令この事務を	托事務は(2)から(5 スポーツ基本法 行政区活動の活性化と	i)への記載不要、(6 生涯スポーツの振興	5)から評価する
E E )	目的	(2)この事業の意図は結果 (基本事業の意図)に結び つきますか?	結びつく 結びつかない	<b>—</b>	理由			
	妥当性	(3)対象を見直すこと (対 象の拡大又は縮小 ) はでき ませんか ?	できる一	拡大────────────────────────────────────	内容	出場資格の拡大(年齢	制限の緩和)	
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか?	できる・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	追加 ¬ 拡充 →► 絞込み ¬	内容			
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか?	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容	交流する機会が少なく	なる。	
	有効性	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか? 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか?	できる	_	理由 又は 内容	出場資格を拡大して、 選を実施しない開催方	より多くの人が参加して 法を検討していく。	かすくする。また、抽
		(7)類似又は関連する事業はありませんか? また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか?	あるない	庁内事業── 庁外事業──	類似事業名 類似事業 との再編 の可能性	ある <del>→</del> 内容		
		(8)現在の成果水準のままで事業費を削減する方法はありませんか?(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない	<b></b>	内容	記念品の見直し		
		(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか? (従事時間を削減できないか?正職員以外の職員や外部委託はできないか?)	ある ない	<b></b>	内容			
2平性	ᇷ	(10)受益者負担はありますか? か? また、受益者負担割合は適 正ですか?	ある → ない → 受益者がいない	現状で適正 検討が必要→	内容			
4		(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状約	推持 縮小	統合	廃止・休止

$\Box$	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	小    統合	
改 P 革 L		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
改 善 案	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等 の見直しなど						

平成27 年度( 26 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 平成 27 年 10 月 30 日 事務事業名 No. 590406 地区体力つくり事業補助事業 主管課名 スポーツ課 政策 誰もが健康で生きがいのある暮らし この事務事業 施策 生涯スポーツができ、健康で元気なまち の位置 課長名 深津 弘樹 基本事業 スポーツを通じたコミュニケーションづくり 事 業(1)事業の概要 Ó 地域住民の体力増進と健康保持、また地域の交流事業として各行政 区又はコミュニティが運動会その他の各種スポーツ大会事業を開催 し、心身ともに豊かで住みよいまちの実現を図ることを目的とする (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ・・・数値は(9) 状 単位 名 称 補助金額 各行政区又はコミュニティが体力つくり事業を計画・開催し、事業 終了後、補助金を交付する。 千円 D 0 その指標 区長会で補助金交付の説明。 各行政区で体力つくり事業を計画し、市への補助金の申請を行う。 補助金交付決定後、各行政区で体力つくり事業を開催。 各行政区は事業終了後、市へ実績報告書を提出。市は補助金を交付 (26年度に実施 した具体的なこ の事業のやり ・ 市じ補助金を交付する。 方、手順等) 前年と同様 H27から他の事業に統合された事業 (子事業) 27年度計画 变更内容 H27から16710103行政区活動事業(親事業)へ統合 変更あり ~ (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ・・・数値は(9) 市民 単位 称 その指標 人口 人 (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) ・・・数値は(9) (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) 交流を深め体力と健康の増進を図る。 称 単位 その指標 参加者 人 (4)結果(上位基本事業の意図) (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)・・・数値は(9) 日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。 単位 称 その指標 市民1人当たりの週3回以上のスポーツ実施率 % 各種スポーツ事業の参加者数 人 (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 指標 年度 単位 |25年度実績値||26年度実績値||27年度計画値||28年度目標値||29年度目標値||30年度目標値 3,600 千円 3,600 (5)の 活動指標 59,474 59,885 (6)の 対象指標 10,551 10.489 (7)の 成果指標 % 36.6 25.8 (8)の結果の 24,662 23,581 成果指標 目 (10)予算費目 会計 01 一般会計 項 款 10 01 年度 25年度実績値 26年度実績値 27年度計画値 28年度目標値 29年度目標値 30年度目標値 (11)コスト 事業費 (決算又は予算額) 単位 3,503 3,583 0 0 0 0 千円 国庫支出金 0 0 0 0 0 0 県支出金 千円 0 0 0 0 0 0 源 地方債 千円 0 0 0 0 0 0 内 その他 千円 0 0 0 0 0 0 訳 一般財源 千円 3,503 3,583 0 0 0 0 人件費 B 千円 1,531 962 0 0 0 0 時間×人 正職員従事時間×人数 59 × 7 70 × 4 × × 正職員以外の人件費 千円 9 その他費用C 千円 23 トータルコストA+B+C 千円 5,057 4,554 0 0 0 0 単位あたりコスト 千円/ 0 0 (トータルコスト 千円/ /(6)の対象指標) 千円/

樣	式1	l-2							
2	1	事務事業名 No. 590	0406 地区体力つく	り事業補助事業	É				
1 1	(1)	この事務事業はいつから				(4)事業実施	施上の課題、住民	・議会等からの意	見は?
境	(2)	この事務事業を開始した	かなり前 - きっかけけっ		から				
変	(۷)	この争が争未を用知した	בפ אוווענ						
環境変化と住民意見等		地域住民の体力増進と健康 図るため。	保持、地域(コミュ	ニティ)内の交流	流を		務局から、補助金の 意見を受けている。	対象経費が複雑で会	計事務が頂雑に
喜	٠,	事務事業を取り巻く状況は		べ変化しているか	١?				
等		変化していない 変化し 変化している ∕▼ た内容	人口の増加						
3		(1)この事務事業は法定受		<b>*</b>	根拠法令				
評		託事務ですか、それとも、 自治事務ですか?	法定受託事務				(2)から(5)への記		ら評価する
圌		また、この事務事業を行う 根拠や理由はなんですか?	白込事数	_▼	根拠法令	みよし市地	区体力つくり事業補	助金交付安綱	
		(成)がで注用はなん() (97):	自治事務		この事務を 行う根拠 又は理由	地域住民の	体力増進と健康保持	のため。	
S E		(2)この事業の意図は結果	/+2×~ /		人は年田				
	Ħ	(基本事業の意図)に結び つきますか?	結びつく		理由				
$\succeq$	的	Je & 9 13' !	結びつかない						
	妥当	(3)対象を見直すこと (対 象の拡大又は縮小)はでき	できる▶	拡大一					
l i	世	家の払大乂は縮小)はでき  ませんか?		縮小	内容				
Ш			できない	川山山、					
Ш		(4)意図を見直すこと(意	<b>ガキ</b> フ ト	` <b>亡</b> +n					
Ш		(4)意図を見直すこと(意 図の追加・拡充(意図の段 階は正しいか)又は絞込み	できる ──	追加					
ш		) はできませんか?	<b>P</b>	拡充 →	内容				
Ш			できない ┕▶	絞込み┘					
H		(のこの声光と応止しまり							
Ш		(5)この事業を廃止した場 合の影響はありますか?	影響が大きい		理由				
Ш			多少影響がある	— <u> </u>	理由 又は				
Ш			影響はない		内容				
		(6)今以上に事業の成果を							
	自加	(6)今以上に事業の成果を 向上させることはできませ んか?	できる	$\neg$	理由 又は	上い多くの	市民が参加できる事	業を思催するため	こ 行政区への関
	性性	んか? 1-(7)の成果指標を向上させ	できない		又は   内容		案等を行っていく。	来で別座するだめ	
Ш		ることはできませんか?	Cean		דיניו				
Ш		(7)類似又は関連する事業	 ある <del></del> ▶	庁内事業──▼	類似事業名	3			
Ш		はありませんか?		庁外事業	類似事業	ある→	4.50		
Ш		また、類似事業との再編で費 用対効果が向上しませんか?	ない	刀外争未一	との再編 の可能性	ない	内容		
		(8)現在の成果水準のまま	± 7		. 7,30,12				
		で事業費を削減する方法はありませんか?(仕様や工法	ある	-	内容				
	対	の変更、住民の協力など)	ない						
	率	(9)現状より人件費を削減							
	性	する方法はありませんか? (従事時間を削減できない	ある	<b></b>	内容				
		か?正職員以外の職員や外	ない		内容				
		部委託はできないか?)							
	//\	(10)受益者負担はあります か?	ある 一 ┌▶	現状で適正					
	亚	また、安益有貝担割合は週	ない	検討が必要→	内容				
	性	正ですか? 	受益者がいない						
$\sqsubseteq$									
4		(1)今後の事業の方向性	 拡大	 改善		維持		 統合	 廃止・休止
	P							T	
革	L		コストの方向性	未評価年度	事業費	の方向性	未評価年度	成果の方向性	未評価年度
改革改善案	A	(2)改革・改善案							
案	צו	対象、意図、手段等 の見直しなど	27年度 トリンポート	つかか変えと ジニエルトマ	重扱の壬/生	キの節手/レエ゙	57 『攵クテエカト▽ℳメሐ亡ル	<del>りた</del> 直め <i>て</i> いくため	出の対象
-12		,52.5 0.2	27年度より補助金のと統合し行政区一打			CVI間糸孔が	なび各行政区の独自性	エで同り(いへだり)	、1677年以本

平成27 年度( 26 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 平成 27 年 10 月 30 日 事務事業名 No. 590407 みよし市体育祭実行委員会補助事業 主管課名 スポーツ課 政策 誰もが健康で生きがいのある暮らし この事務事業 施策 生涯スポーツができ、健康で元気なまち の位置 課長名 深津 弘樹 基本事業 スポーツを通じたコミュニケーションづくり 事 業(1)事業の概要 市内25行政区が参加し、対抗戦で競う体育祭。町制施行を期に始められた。平成27年度計画は、以下のとおり。 6月2日 : 実行委員会総会 7月2日 : 競技説明会 9月3日 : 抽選会 10月11日: 体育祭 10月29日 : 反省会  $\sigma$ (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ・・・数値は(9) 状 単位 称 実行委員会委員数 D 10月11日 10月29日 実行委員会の活動日数 日 種目数 種目 その指標 体育祭実行委員会で開催要項・プログラムを検討し、地区スポーツ委員会議で参加希望をった。その後、 を開催し、10月に体育祭を実施。種目内容は、団体演技、地区対抗競技、デモンストレーション競技等。 抽選会 (26年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) 前年と同様 27年度計画 变更内容 変更あり~ (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ・・・数値は(9) 市民 単位 称 その指標 人口 人 (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) ・・・数値は(9) 市民一人ひとりがスポーツを通じて、相互の親睦を深める 。心身ともに健康で明るいまちづくりを推進する。 称 単位 その指標 参加者数 人 (4)結果(上位基本事業の意図) (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)・・・数値は(9) 日常的にスポーツをし、仲間作りに取り組んでもらう。 単位 称 その指標 市民1人当たりの週3回以上のスポーツ実施率 % 各種スポーツ事業の参加者数 人 (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 25年度実績値|26年度実績値|27年度計画値|28年度目標値|29年度目標値|30年度目標値 指標 年度 単位 22 22 22 22 (5)の  $\Box$ 3 2 2 2 2 2 活動指標 種目 12 12 12 12 12 12 59,474 59,885 60,800 61,400 62,000 62,600 (6)の 対象指標 4,500 4.500 4.500 4.500 4,500 4.500 人 (7)の 成果指標 % 36.6 25.8 29 29 30 30 (8)の結果の 24,662 23,581 29,000 29,000 29,000 29,000 成果指標 (10)予算費目 会計 01 一般会計 項 目 款 10 01 年度 25年度実績値 26年度実績値 27年度計画値 28年度目標値 29年度目標値 30年度目標値 (11)コスト 事業費 (決算又は予算額) 1,279 単位 902 1,079 1.279 1,300 1,300 千円 国庫支出金 0 0 0 0 0 0 県支出金 千円 0 0 0 0 0 0 源 地方債 千円 0 0 0 0 0 0 内 その他 千円 0 0 0 0 0 0 訳 一般財源 千円 902 1,079 1,279 1,279 1,300 1,300 人件費 B 千円 6,873 5,217 5,217 5,217 5,217 5,217 時間×人 206 × 217 × 217 × 正職員従事時間×人数 9 217 × 7 7 217 × 7 217 × 7 7 0 正職員以外の人件費 千円 0 0 0 0 0 その他費用C 千円 387 336 336 336 336 336 トータルコストA+B+C 千円 8,162 6,632 6,832 6,832 6,853 6,853 単位あたりコスト 千円/ 0 0 0 0 0 0 (トータルコスト 千円/ /(6)の対象指標) 千円/

## 様式1-2

リスト	I/(I-Z						
2	事務事業名 No. 590407 みよし市体育祭実行委員会補助事業						
-m	(1)この事務事業はいつから開始したのか?	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は?					
坂	昭和33年 から						
児亦	(2)この事務事業を開始したきっかけは?						
父化と住民	(1) この事務事業はいうから開始したのか? 昭和33年 から (2) この事務事業を開始したきっかけは? 市民の相互の親睦を深めると共に、心身ともに健康で明るいまちづくりを推進することを目指す。	人口、年齢比率等の関係から競技によっては参加者を募っても集まりにくいという行政区からの意見がある。また、現実に不参加となる行政区も出てきている。					
意	(3)事務事業を取り巻く  状況は開始時期や過去と比べ変化しているか?						
意見等	変化していない 変化している ✓ た内容						

等	変化していない 変化している ~	変化し た内容 た内容	している。					
3 評価 ( s	(1)この事務事業は法 託事務ですか、それと 自治事務ですか? また、この事務事業を 根拠や理由はなんです	<sup>:も、</sup> 法定受託 :行う	事務	根拠法令この事務を	みよし市スオ	ペーツ振興 こりがスポ・	- 事業補助金交付要綱 -ツを通じ、相互の新	(6)から評価する - - - - - - - - - -
(SEE)	(2) この事業の意図は (基本事業の意図)に つきますか? (3) 対象を見直すこと		ない>	理由				
这当小	爻 (3)対象を見直すこと 当象の拡大又は縮小)は 生ませんか?	(対 tでき できる — できない	並大一	内容				
	(4)意図を見直すこと 図の追加・拡充(意図 階は正しいか)又は絞 )はできませんか?	の段   できる —	<ul><li>追加</li><li>拡充</li><li>絞込み</li></ul>	内容				
	(5)この事業を廃止し合の影響はありますか		がある ──	理由 又は 内容				
<b>不</b> 交小	与 (6) 今以上に事業の成 向上させることはでき 切んか? 生 1-(7)の成果指標を向」 ることはできませんか?	ませ できる	_ <b>-</b>		種目や出場印める。	=歯令性別制(	限を見直すことにより	り、参加者の満足度を高
	(7)類似又は関連するはありませんか?また、類似事業との再編用対効果が向上しません	w 2	→ 庁内事業 → 庁外事業 →	類似事業名 類似事業 との再編 の可能性	各種スポーツ ある → ない	内容		ポーツフェスタと統合す の目的は達成できる。
Ž.	(8)現在の成果水準の で事業費を削減するだ ありませんか?(仕様や の変更、住民の協力な	i法は める P工法 <sub>かし</sub>	<b>→</b>	内容	競技備品をな	るべく既	存のものを使用する。	
<u>~</u>	(9)現状より人件費を 生する方法はありません (従事時間を削減でき か?正職員以外の職員 部委託はできないか?	が? ある ない 連や外 ない	<b>→</b>	内容				
	(10) 受益者負担はあり 公か? 日また、受益者負担割合 上ですか?	w 2 _	● 現状で適正 ● 検討が必要 <del> </del>	内容				
4 _	(1)今後の事業の方	向性 拡大	改善	現状絲	 推持	縮小	統合	廃止・休止

-	(1)今後の事業の万同性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
改 P 革 L		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
改A 善 案	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等 の見直しなど						

平成27 年度( 26 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 平成 27 年 10 月 30 日 事務事業名 No. 590412川淵三郎杯学校対抗サッカー大会開催事業 主管課名 スポーツ課 政策 誰もが健康で生きがいのある暮らし この事務事業 施策 生涯スポーツができ、健康で元気なまち の位置 課長名 深津 弘樹 基本事業 スポーツを通じたコミュニケーションづくり 事 業(1)事業の概要 Ø サッカー競技の普及と振興を図り、参加者相互の親睦と交流の機会を提供する。併せて競技を通じた青少年の健全育成に寄与すること を目的に開催する。 (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ・・・数値は(9) 単位 名 称 小学校 校 D 0 その指標 旭グラウンドを会場に市内小学校毎に1チーム、5年生以下の新チームで選手構成をする。 競技方法は2プロックに分けリーグ戦方式で各チーム2試合を行う。 平成26年度は市内8小学校が参加 (26年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) 前年と同様 27年度計画 变更内容 変更あり~ |(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ・・・数値は(9) 市内の小学校1~5年生の生徒数 名 単位 称 その指標 市内の小学校1~5年生の生徒数 人 (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) ・・・数値は(9) スポーツを行うきっかけつくりとする。 称 単位 その指標 参加人数 人 (4)結果(上位基本事業の意図) (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)・・・数値は(9) 日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。 単位 称 その指標 市民1人当たりの週3回以上のスポーツ実施率 % 各種スポーツ事業の参加者数 人 (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 25年度実績値 26年度実績値 27年度計画値 28年度目標値 29年度目標値 指標 単位 30年度目標値 8 8 8 8 校 8 (5)の 活動指標 4,374 3,424 3,500 3,500 3,600 3,600 (6)の 対象指標 142 151 160 160 160 160 (7)の 成果指標 % 36.6 25.8 29 29 30 30 (8)の結果の 24,662 23,581 29,000 29,000 29,000 29,000 成果指標 (10)予算費目 会計 01 一般会計 項 目 10 03 25年度実績値 26年度実績値 27年度計画値 28年度目標値 29年度目標値 年度 30年度目標値 (11)コスト 単位 215 223 488 0 0 0 事業費 (決算又は予算額) 千円 国庫支出金 0 0 0 0 0 0 県支出金 千円 0 0 0 0 0 0 源 地方債 千円 0 0 0 0 0 0 内 その他 千円 0 0 0 0 0 0 訳 一般財源 千円 223 0 0 215 488 0 人件費 B 千円 1,924 1,810 1,924 1,924 1,924 1,924 時間×人 正職員従事時間×人数 61 × 8 70 × 8 70 × 8 70 × 8 70 × 8 70 × 8 正職員以外の人件費 千円 0 0 0 0 0 その他費用C 千円 25 13 13 13 13 13 トータルコストA+B+C 千円 2,050 2,160 2,425 1,937 1,937 1,937 単位あたりコスト 千円/ 0 1 1 1 1 1 (トータルコスト 千円/ /(6)の対象指標) 千円/

樣	_	1-2			
2			0412 川淵三郎杯学校対抗サッカ	ー大会開催	
	(1)	)この事務事業はいつから			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は?
境	(0)		成20年度	から	
変	(2,	)この事務事業を開始した	こさっかけは?		
環境変化と住民意見等		平成11年度から実行委員: 開催の第10回大会からスス	会事業で開催していたが、平成20 ポーツ課事業になった。	年度	各小学校のサッカー部は川淵三郎杯を一つの目標に活動を行ってい るので、今後も継続していって欲しいとの意見がある。
意	(3)	事務事業を取り巻く状況け	開始時期や過去と比べ変化している	か?	
見等	(0)	変化していない 変化し 変化している た内容		,,,,	
		(1)この事務事業は法定受		根拠法令	>
3		託事務ですか、それとも、	法定受託事務		受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
評		自治事務ですか? また、この事務事業を行う	_	根拠法令	スポーツ基本法
価 (S		根拠や理由はなんですか?	自治事務	この事務を 行う根拠 又は理由	上記計画にて、大会参加の機会の提供をめざす事としている。
E E	目的	(2)この事業の意図は結果 (基本事業の意図)に結び つきますか?	結びつく 結びつかない→	理由	
	妥当性	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか?	できる が 拡大 縮小 縮小	内容	
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか?	できる → 追加 → 拡充 →	内容	
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか?	影響が大きい 多少影響がある 一	理由又は	みよし市内小学生のサッカー大会は球技大会と川淵三郎杯になるので、この事業がなくなるとせいカーを行う機会が飼いする

評		記事務ですか、それとも、 自治事務ですか?	法定受託事務			托事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する スポーツ基本法
価 (S		また、この事務事業を行う 根拠や理由はなんですか?	自治事務	<b>\</b>	この事務を行う根拠又は理由	大が一ク基本法 上記計画にて、大会参加の機会の提供をめざす事としている。
	]	(2)この事業の意図は結果 (基本事業の意図)に結び つきますか?	結びつく 結びつかない	<b></b>	理由	
多当性	- 113	(3)対象を見直すこと(対 象の拡大又は縮小)はでき ませんか?	できる一	拡大──縮小──	内容	
		(4)意図を見直すこと ( 意 図の追加・拡充(意図の段 階は正しいか)又は絞込み ) はできませんか ?	できる・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	追加 ¬ 拡充 → 絞込み ¬	内容	
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか?	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容	みよし市内小学生のサッカー大会は球技大会と川淵三郎杯になるので、この事業がなくなるとサッカーを行う機会が減少する。
<b>有</b> 交性	加生	(6)今以上に事業の成果を 可上させることはできませんか? 1-(7)の成果指標を向上させ ることはできませんか?	できる できない	_	理由 又は 内容	小学校のサッカー部員が対象となるため、対象者の拡大は難しい。
		(7)類似又は関連する事業 はありませんか? また、類似事業との再編で費 用対効果が向上しませんか?	あるない	庁内事業── 「庁外事業──	類似事業名 類似事業 との再編 の可能性	ある→ ない 内容
交		(8)現在の成果水準のまま で事業費を削減する方法は ありませんか?(仕様や工法 の変更、住民の協力など)	ある ない	<b></b>	内容	
译性	<b>±</b>	(9)現状より人件費を削減 する方法はありませんか? (従事時間を削減できない か?正職員以外の職員や外 部委託はできないか?)	あるない		内容	
2 平 性	7	(10)受益者負担はあります か? また、受益者負担割合は適 正ですか?	ある 一ト ない 一ト 受益者がいない	現状で適正 検討が必要 ▶	内容	

$\Box$	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
改 P 革 L		コストの方向性	削減	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持
改 A 善 N 案	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等 の見直しなど						

平成27 年度( 26 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 平成 27 年 10 月 30 日 事務事業名 No. 590501 スポーツ教室開催事業 主管課名 スポーツ課 政策 誰もが健康で生きがいのある暮らし この事務事業 施策 生涯スポーツができ、健康で元気なまち の位置 課長名 深津 弘樹 基本事業 健康づくり教室の充実 事 業(1)事業の概要 Ø 親子体操教室、幼児体育教室、スタンツ教室の各教室を前期、後期 に分けて実施 (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ・・・数値は(9) 状 単位 名 称 応募者数 D 教室開催数 回 0 その指標 親子体操教室・幼児体育教室・スタンツ教室の各教室を前期、後期に分けて実施。 応募者多数の場合は、初めて参加する人を優先とした抽選を行い、参加者を決定する。講座の最終日に参加者全 員にアンケートを取り、次回の教室に活かす。 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) 前年と同様 27年度計画 变更内容 変更あり~ (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ・・・数値は(9) 市内の2~3歳の親子数市内の4~5歳の幼児数 単位 その指標 称 市内の2~3歳の親子数 組 市内の小学生1~3年生の生徒数 市内の4~5歳の幼児数 人 市内の小学生1~3年生の生徒数 人 (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) ・・・数値は(9) 親子のふれあいの方法が身につく。 単位 称 その指標 体を動かすことの楽しさを理解する。 スポーツへの関心が持てる。 方法が身についた親子の数 人 理解できた幼児の数 人 関心を持った児童の数 人 (4)結果(上位基本事業の意図) (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)・・・数値は(9) 日常的にスポーツをし、仲間作りに取り組んでもらう。 単位 称 その指標 スポーツ教室に参加した人の人数 人 (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 指標 単位 |25年度実績値||26年度実績値||27年度計画値||28年度目標値||29年度目標値||30年度目標値 474 400 400 400 400 400 (5)の 8 6 6 6 6 6 活動指標 組 1,324 1,289 1,400 1,500 1,500 1,600 (6)の 1,351 1,376 1,400 1,500 1,500 1,600 人 対象指標 1.945 2.142 2.200 2,300 2.300 2.400 人 146 162 160 160 160 160 (7)の 161 160 160 160 160 160 成果指標 70 73 80 80 80 80 2,378 2,676 2,700 2,800 2,900 3,000 (8)の結果の 成果指標 (10)予算費目 会計 01 一般会計 項 款 10 06 目 01 年度 25年度実績値 26年度実績値 27年度計画値 28年度目標値 29年度目標値 30年度目標値 (11)コスト 事業費 (決算又は予算額) 1,957 単位 1.475 1,207 1.911 1.988 1,988 千円 国庫支出金 0 0 0 0 0 0 県支出金 千円 0 0 0 0 0 0 源 千円 地方債 0 0 0 0 0 0 内 その他 千円 1,226 1,060 662 662 662 662 訳 一般財源 千円 249 1,295 1,326 147 1,249 1,326 人件費 B 千円 1,621 1,913 1,621 1,621 1,621 1,621 時間×人 正職員従事時間×人数 86 × 6 118 × 4 118 × 4 118 × 4 118 × 4 118 × 4 正職員以外の人件費 千円 その他費用C 千円 85 78 78 78 78 78 トータルコストA+B+C 千円 3,473 2,906 3,610 3,656 3,687 3,687 単位あたりコスト 千円/組 3 2 3 2 2 2 2 (トータルコスト 千円/ 3 2 3 2 2 /(6)の対象指標) 2 千円/ 2 1 2 2 2

# 様式1-2

1//	<i>2</i> (1 <i>2</i>	
2	事務事業名 No. 590501 スポーツ教室開催事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか?	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は?
垣	かなり前から	
児	(2)この事務事業を開始したきっかけは?	
環境変化と住民	市民の健康保持とスポーツ推進のため、生涯スポーツにわたり、ス ポーツに親しめるような教室を開催。	定員の拡充、回数の増加を求める意見が多いが、予算規模が縮小されている現状ではこれ以上の定員の拡充や回数の増加は困難である。 また、施設の確保も現状の回数でも、確保が困難な状況にある。
意	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか? 変化していない 変化している でた内容	SAC DELIXONERA COMPANDE A REPART EXPERIENCES OF
是	変化していない 変化し	
₹	変化している / た内容	

息	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか?				?	-			-,	
見等		変化していない 変化し 変化している / た内容	, \$							
3 評価 (		(1)この事務事業は法定受 託事務ですか、それとも、 自治事務ですか? また、この事務事業を行う 根拠や理由はなんですか?	法定受託事務自治事務	<b>/</b>		スポーツ基		以上σ.	)スポーツ実施率を	ら評価する を2人に1人(5
SEE)		(2)この事業の意図は結果 (基本事業の意図)に結び つきますか?	結びつく 結びつかない	<b>→</b>	型由 理由	0 % ) [29	ることを自由し	CNIS	00	
	当	(3)対象を見直すこと(対 象の拡大又は縮小)はでき ませんか?	できる ――	拡大────────────────	内容				みのキャパシティ・ 対室は検討の余地が	−上難しいが、対 がある。
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか?	できる・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	追加 → 拡充 → 絞込み →	内容					
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか?	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容					
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか? 1-(7)の成果指標を向上させることはできませることはできませんか?	できる できない	] <b>→</b>	理由 又は 内容		年代の拡充や、「	開催教	室内容の変更、詞	離師の変更等。
		(7)類似又は関連する事業はありませんか? また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか?	ある	庁内事業──  庁外事業──	類似事業名 類似事業 との再編 の可能性	ある <b>→</b> ない	内容			
	効	(8)現在の成果水準のままで事業費を削減する方法はありませんか?(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容				(に応えた教室の) なる用具を多く(	
	性	(9)現状より人件費を削減 する方法はありませんか? (従事時間を削減できない か?正職員以外の職員や外 部委託はできないか?)	ある ない		内容	   民間、総合   スポーツ	型地域スポーツ 教室で行わず、イ	クラフ 他の種	ブ等で普及してきた 目を行う。	と種目については
	公	(10)受益者負担はあります か? また、受益者負担割合は適 正ですか?	ある → <b>*</b> ない → 受益者がいない	現状で適正 検討が必要─►	内容					
4		(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状約		縮小		 統合	廃止・休止
改	Р		コフトの主向性	√# t±	車	の方向性	<b>%</b> 仕士		成甲の方向性	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

4	(1) /及00手来00月日日	拡大	改善	<b>垷状維</b> 持	縮小	統合	発止・休止
改 P 革 L		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
改AN 善家	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等 の見直しなど						