

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 742005	議長会関係事業	主管課名	議事課						
	この事務事業 の位置	政策	その他		課長名	加納 幸治					
		施策	その他(体系外)								
		基本事業	その他(議事課)								
	(1)事業の概要										
	愛知県市議会議長会、東海市議会議長会、全国市議会議長会への参加および、各種協議会、研修会への出席。 (尾三十市議会議長協議会、西三河市議会議長会、三河部議会議長会、全国自治体病院経営都市協議会)				(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
					名 称	単 位					
					議長会・協議会数	団体					
					会議数	件					
					その指標						
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		県議長会関係事業及び理事会への出席等の事務的補助を行った。									
24年度計画	前年と同様 変更あり	▼	変更内容								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)				(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)							
みよし市議会議長				名 称	単 位						
				みよし市議会議長	人						
				その指標							
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)				(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)							
参加する市議会及び議員が互いに情報交換、意見交換を行なう				名 称	単 位						
				議長会によって議会運営が円滑になったと思う議員数	人						
				その指標							
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)				(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)							
(空欄)				名 称	単 位						
				その指標							
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単 位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値			
(5)の活動指標		団体	7	7	7	7	7	7			
		件	7	7	7	7	7	7			
(6)の対象指標		人	1	1	1	1	1	1			
(7)の成果指標		人	20	20	20	20	20	20			
(8)の結果の成果指標											
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	01	項	01	目	01
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値			
事業費(決算又は予算額)		単 位	1,074	768	1,268	1,301	1,351	1,301			
A	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0			
		県支出金	千円	0	0	0	0	0			
		地方債	千円	0	0	0	0	0			
		その他	千円	0	0	0	0	0			
		一般財源	千円	1,074	768	1,268	1,301	1,351	1,301		
人件費 B		千円	709	722	722	722	722	722			
正職員従事時間×人数		時間×人	64×3	64×3	64×3	64×3	64×3	64×3			
正職員以外の人件費		千円									
その他費用 C		千円									
トータルコストA+B+C		千円	1,783	1,490	1,990	2,023	2,073	2,023			
単位あたりコスト		千円/人	1,783	1,490	1,990	2,023	2,073	2,023			
(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	742005 議長会関係事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成17年度 から		各会議、大会等の日程については優先すべきものであるため、他の日程調整に苦慮する場合もある。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？		
全国、東海地区、県に、市で組織する市議会議員の議長会があり、出席している。			
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？			
変化していない		変化し市制施行により、議会議長会から市議会議長会となった。	

3 評価 (SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	条例 市議会の議長の協議会として相互の連絡調整と地方自治の振興を目的としている。	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容	
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由 又は 内容	各市議会が共同で運営する組織である。
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容	
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容	

4 改革改善案 (PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	市制施行に伴い、どのような総会、協議会、研修会が本市にとって参加が必要であるかを見極め、必要な行事に積極的に参加するようにする。					