

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名 No. 741702 建築確認等事務		主管課名 都市計画課																			
	この事務事業の位置		課長名 宇野 勉																			
	政策		その他																			
	施策		その他(体系外)																			
	基本事業		その他(建築指導課)																			
	(1)事業の概要																					
	都市計画法・建築基準法等に基づく許認可申請等の相談、調整及び受付事務を行なう。			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9)																		
				<table border="1"> <tr><th colspan="2">名 称</th><th>単 位</th></tr> <tr><td colspan="2">建築確認の相談件数</td><td>件</td></tr> <tr><td colspan="2">建築許可の相談件数</td><td>件</td></tr> <tr><td colspan="2">開発許可の相談件数</td><td>件</td></tr> <tr><td colspan="2">その指標</td><td></td></tr> </table>		名 称		単 位	建築確認の相談件数		件	建築許可の相談件数		件	開発許可の相談件数		件	その指標				
	名 称		単 位																			
	建築確認の相談件数		件																			
建築許可の相談件数		件																				
開発許可の相談件数		件																				
その指標																						
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等) <table border="1"> <tr> <td>建築確認申請</td> <td>事業の事前相談</td> <td>書類作成の指導</td> <td>提出書類の受付・確認</td> <td>庁内及び県との調整</td> <td>県</td> </tr> <tr> <td>建築許可・開発許可申請</td> <td>確認通知書の交付</td> <td>完了の確認</td> <td>提出書類の受付・確認</td> <td>庁内及び県との調整</td> <td>県</td> </tr> <tr> <td>の調整</td> <td>事業の事前相談</td> <td>許可書等の交付</td> <td>完了の確認</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					建築確認申請	事業の事前相談	書類作成の指導	提出書類の受付・確認	庁内及び県との調整	県	建築許可・開発許可申請	確認通知書の交付	完了の確認	提出書類の受付・確認	庁内及び県との調整	県	の調整	事業の事前相談	許可書等の交付	完了の確認		
建築確認申請	事業の事前相談	書類作成の指導	提出書類の受付・確認	庁内及び県との調整	県																	
建築許可・開発許可申請	確認通知書の交付	完了の確認	提出書類の受付・確認	庁内及び県との調整	県																	
の調整	事業の事前相談	許可書等の交付	完了の確認																			
24年度計画		前年と同様 変更あり	変更内容																			
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9)																			
建築基準法及び都市計画法に基づく申請書			<table border="1"> <tr><th colspan="2">名 称</th><th>単 位</th></tr> <tr><td colspan="2">建築確認申請の受付件数</td><td>件</td></tr> <tr><td colspan="2">建築許可申請の受付件数</td><td>件</td></tr> <tr><td colspan="2">開発許可申請の受付件数</td><td>件</td></tr> </table>		名 称		単 位	建築確認申請の受付件数		件	建築許可申請の受付件数		件	開発許可申請の受付件数		件						
名 称		単 位																				
建築確認申請の受付件数		件																				
建築許可申請の受付件数		件																				
開発許可申請の受付件数		件																				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9)																			
受付した書類の正確な審査・調査と、県への迅速な進達を行なう。			<table border="1"> <tr><th colspan="2">名 称</th><th>単 位</th></tr> <tr><td colspan="2">県に進達した建築確認申請件数</td><td>件</td></tr> <tr><td colspan="2">県に進達した建築許可申請件数</td><td>件</td></tr> <tr><td colspan="2">県に進達した開発許可申請件数</td><td>件</td></tr> </table>		名 称		単 位	県に進達した建築確認申請件数		件	県に進達した建築許可申請件数		件	県に進達した開発許可申請件数		件						
名 称		単 位																				
県に進達した建築確認申請件数		件																				
県に進達した建築許可申請件数		件																				
県に進達した開発許可申請件数		件																				
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9)																			
(空欄)			<table border="1"> <tr><th colspan="2">名 称</th><th>単 位</th></tr> <tr><td colspan="2"></td><td></td></tr> <tr><td colspan="2"></td><td></td></tr> <tr><td colspan="2"></td><td></td></tr> </table>		名 称		単 位															
名 称		単 位																				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標																						
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値														
(5)の活動指標		件	400	400	400	400	400	400														
		件	200	600	600	600	600	600														
		件	600	200	200	200	200	200														
(6)の対象指標		件	12	5	10	10	10	10														
		件	49	57	60	60	60	60														
		件	16	15	20	20	20	20														
(7)の成果指標		件	12	5	10	10	10	10														
		件	49	57	60	60	60	60														
		件	16	15	20	20	20	20														
(8)の結果の成果指標																						
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	08	項	01	目	04											
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値														
事業費(決算又は予算額)		単位	32	63	60	90	90	90														
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0														
	県支出金	千円	0	0	36	36	36	36														
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0														
	その他	千円	0	0	0	0	0	0														
	一般財源	千円	32	63	24	54	54	54														
人件費B		千円	8,298	8,454	8,454	8,454	8,454	8,454														
正職員従事時間×人数		時間×人	2,250 × 1	2,250 × 1	2,250 × 1	2,250 × 1	2,250 × 1	2,250 × 1														
正職員以外の人件費		千円	0	0	0	0	0	0														
その他費用C		千円	0	0	0	0	0	0														
トータルコストA+B+C		千円	8,330	8,517	8,514	8,544	8,544	8,544														
単位あたりコスト		千円/ 件	694	1,703	851	854	854	854														
(トータルコスト / (6)の対象指標)		千円/ 件	170	149	142	142	142	142														
		千円/ 件	521	568	426	427	427	427														

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	741702	建築確認等事務
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和45年度頃			から
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
国及び県の制度による				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化している	変化した内容	民間建築審査機関への移行が進んでいる

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
		自治事務	→	根拠法令	都市計画法・建築基準法	
				この事務を行う根拠又は理由	愛知県事務処理特例条例による権限移譲	
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく	→	理由	
		結びつかない	→			
	有効性	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	拡大	内容
		できない	→	縮小		
	効率性	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	追加	内容
		できない	→	絞込み		
	公平性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい	→	理由又は内容	
多少影響がある						
影響はない						
公平性	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	現状で問題は無く、成果を向上させる必要も無い	
	1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない				
公平性	(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある	→	庁内事業	類似事業との再編の可能性	
	ない	→	庁外事業	みよし市まちづくり土地利用条例に規定する手続き(関連事務)		
公平性	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容		
	ない	→				
公平性	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容		
	ない	→				
公平性	(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	現状で適正	内容	
	ない	→				検討が必要
		受益者がいない				

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	増額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	特に無し					