

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DO)	事務事業名	No. 741601	土木積算システム維持管理事業				主管課名	都市整備課				
	この事務事業 の位置	政策	その他				課長名	廣戸 伸行				
		施策	その他（体系外）									
		基本事業	その他（道路下水道課）									
	(1)事業の概要											
	土木積算システム維持管理 事務費 旅用費 役員費 使用料及び賃借料 負担金、補助及び交付金					(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
						名 称		単 位				
						設計書作成件数		件				
						その指標						
	(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)											
機器システム使用料及び著作権使用料を業務委託にて支払っている。												
24年度計画		前年と同様 変更あり		変更内容								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)					(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)							
市管理道路・河川					その指標		名 称		単 位			
							市管理道路本数		本			
							河川本数		本			
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)					(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)							
利用者にとって安全な環境にする					その指標		名 称		単 位			
							交通事故件数		件			
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)					(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)							
(空欄)					その指標		名 称		単 位			
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
(5)の活動指標		件	49	35	24	30	30	30				
(6)の対象指標		本	697	836	851	900	900	900				
		本	6	6	6	6	6	6				
(7)の成果指標		件	296	292	295	281	267	254				
(8)の結果の成果指標												
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	08	項	01	目	01
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	1,504	1,693	1,731	1,615	1,615	1,615				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	1,504	1,693	1,731	1,615	1,615	1,615	1,615			
人件費B		千円	369	752	376	376	376	376				
正職員従事時間×人数		時間×人	100×1	200×1	100×1	100×1	100×1	100×1				
正職員以外の人件費		千円										
その他費用C		千円										
トータルコストA+B+C		千円	1,873	2,445	2,107	1,991	1,991	1,991				
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)		千円/ 本	3	3	2	2	2	2				
		千円/ 本	312	408	351	332	332	332				
		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	741601 土木積算システム維持管理事業			
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？		
	平成4年度 から					
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？					
愛知県積算システムが構築されたことによる						
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？						
変化していない			変化した内容			
変化している			変化した内容			

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令			
		自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する任意事務			
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由				
	結びつかない	→						
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容				
	できない	→	拡大				縮小	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容				
	できない	→	追加				拡充	絞込み
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい					理由又は内容	
	多少影響がある	→						
影響はない	→							
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容		設計等に必要以上の時間を要するため、なくすことはできない。			
できない	→							
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？								
(7)類似又は関連する事業はありませんか？	ある	→	類似事業名	ある	内容			
また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ない	→				庁内事業	→	→
				ない				
(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありますか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容					
ない	→							
(9)現状より人件費を削減する方法はありますか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容					
ない	→							
(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容					
ない	→	現状で適正						
受益者がいない	→	検討が必要						

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	向上
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						