

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現 状 ( D O )	事務事業名	No. 740804	印鑑登録事務				主管課名	市民課				
	この事務事業 の位置	政策	その他				課長名	山田 勉				
		施策	その他(体系外)									
		基本事業	その他(市民課)									
(1)事業の概要												
・みよし市印鑑条例に基づき、申請の受付審査、印鑑登録証(カード)の交付、原票の保管、印鑑登録証明書(カード)の交付事務をおこなっている。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
						名 称		単 位				
						申請処理件数		件				
						印鑑登録証明書、印鑑登録証の交付件数		件				
						その指標						
(23年度に実施した具体的な事業のやり方、手順等)		申請の受付審査、原票の保管、印鑑登録証明書の交付及び本人確認の取扱い、印鑑登録事務の電子申請に備えるべく印鑑登録システムの改修を実施、新印鑑登録証(カード)の交付、印鑑登録証(カード)の引替										
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容										
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
印鑑登録ができる住民						名 称		単 位				
						印鑑登録ができる住民		人				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
印鑑登録原票の管理を行う						名 称		単 位				
						処理した件数		件				
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか) (空欄)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
						名 称		単 位				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
(5)の活動指標		件	6,140	5,792	5,990	6,075	6,209	6,343				
		件	26,784	26,992	27,913	28,310	28,934	29,558				
(6)の対象指標		人	46,915	47,543	49,166	49,866	50,966	52,066				
(7)の成果指標		件	6,140	5,792	5,990	6,075	6,209	6,343				
(8)の結果の成果指標												
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	02	項	03	目	01
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	499	310	507	507	507	507				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	499	310	507	507	507	507				
人件費 B		千円	6,464	4,588	4,588	4,588	4,588	4,588				
正職員従事時間×人数		時間×人	200×7	125×7	125×7	125×7	125×7	125×7				
正職員以外の人件費		千円	1,300	1,300	1,300	1,300	1,300	1,300				
その他費用 C		千円	19	0								
トータルコストA+B+C		千円	6,982	4,898	5,095	5,095	5,095	5,095				
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)		千円/人	0	0	0	0	0	0				
		千円/										
		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	740804	印鑑登録事務
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和47年 から			
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
自治省通知「印鑑登録証明事務処理要領」に基づき、住民の利便を増進するため。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない 変化し 愛知県電子システムに参加するための環境づくりができた				

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 →	根拠法令			
		自治事務 →	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	根拠法令	みよし市印鑑条例、みよし市印鑑条例施行規則		
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく →	理由				
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる → 拡大 → できない → 縮小 →	内容				
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる → 追加 → できない → 拡充 → 絞込み →	内容				
	有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい → 多少影響がある → 影響はない →	理由又は内容			
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる → できない →	理由又は内容	常に100%の成果目標が求められる事業のため		
		(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある → 庁内事業 → ない → 庁外事業 →	類似事業名			
	効率性	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある → ない →	内容			
		(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある → ない →	内容			
公平性	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 → ない → 検討が必要 → 受益者がいない →	内容				
4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
		・現状維持					