

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|------|----------------------------------|---------------------------------|----------|---------|---------|---------|----|---|----|
| 1 事務事業 の 現状 (DOC) | 事務事業名 No. 740803 住民基本台帳事務 | | 主管課名 市民課 | | | | | | | | |
| | この事務事業 の位置 | 政策 | その他 | | 課長名 山田 勉 | | | | | | |
| | | 施策 | その他(体系外) | | | | | | | | |
| | | 基本事業 | その他(市民課) | | | | | | | | |
| | (1)事業の概要 | | | | | | | | | | |
| | 異動届の受付、受理及び審査 住民基本台帳の記載及び管理 行政の基礎資料作成 証明書及び住民基本台帳カード交付 住民基本台帳ネットワークシステム機器の保守・管理 住民異動届における本人確認の強化 住民基本台帳の一部の写しの閲覧に係る事務 | | | (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9) | | | | | | | |
| | | | | 名 称 | 単 位 | | | | | | |
| | | | | 届出処理件数 | 件 | | | | | | |
| | | | | 住民票の写し等証明書、住民基本台帳カードの交付件数 | 件 | | | | | | |
| | | | | その指標 | | | | | | | |
| (23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等) 届出の受付審査、住民基本台帳の記載及び適正な管理、行政の基礎資料作成、証明書及び住民基本台帳カード交付、住民票等発行システムの改修、住民基本台帳ネットワークシステム機器の保守・管理、住民異動届における本人確認の強化、住民基本台帳の一部の写しの閲覧に係る事務 | | | | | | | | | | | |
| 24年度計画 | 前年と同様 変更あり | 変更内容 | | | | | | | | | |
| (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) 市民(住民基本台帳に記載のある人) | | | (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9) | | | | | | | | |
| | | | 名 称 | 単 位 | | | | | | | |
| | | | 住民基本台帳人口 | 人 | | | | | | | |
| | | | その指標 | | | | | | | | |
| (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) 住民基本台帳の管理を行い、住民の公証等の利便に応える | | | (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9) | | | | | | | | |
| | | | 名 称 | 単 位 | | | | | | | |
| | | | 処理した件数 | 件 | | | | | | | |
| | | | その指標 | | | | | | | | |
| (4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか) (空欄) | | | (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9) | | | | | | | | |
| | | | 名 称 | 単 位 | | | | | | | |
| | | | その指標 | | | | | | | | |
| (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 | | | | | | | | | | | |
| 指標 | 年度 | 単位 | 22年度実績値 | 23年度実績値 | 24年度計画値 | 25年度目標値 | 26年度目標値 | 27年度目標値 | | | |
| (5)の活動指標 | | 件 | 8,871 | 11,211 | 11,562 | 11,714 | 11,924 | 12,153 | | | |
| | | 件 | 30,784 | 36,453 | 37,593 | 38,089 | 38,772 | 39,516 | | | |
| (6)の対象指標 | | 人 | 56,649 | 57,223 | 60,600 | 61,400 | 62,500 | 63,700 | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| (7)の成果指標 | | 件 | 8,871 | 11,211 | 11,562 | 11,714 | 11,924 | 12,153 | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| (8)の結果の成果指標 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| (10)予算費目 | | 会計 | 01 一般会計 | | | 款 | 02 | 項 | 03 | 目 | 01 |
| (11)コスト | | 年度 | 22年度実績値 | 23年度実績値 | 24年度計画値 | 25年度目標値 | 26年度目標値 | 27年度目標値 | | | |
| 事業費(決算又は予算額) | | 単位 | 36,417 | 73,082 | 54,037 | 38,037 | 44,387 | 38,037 | | | |
| A 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 県支出金 | 千円 | 98 | 116 | 115 | 225 | 225 | 225 | | | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | その他 | 千円 | 377 | 377 | 62 | 0 | 0 | 6 | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 35,942 | 72,589 | 53,860 | 37,812 | 44,162 | 37,806 | | | |
| 人件費 B | | 千円 | 14,358 | 14,600 | 18,949 | 34,728 | 34,728 | 34,728 | | | |
| 正職員従事時間×人数 | | 時間×人 | 500×7 | 500×7 | 500×7 | 1,100×7 | 1,100×7 | 1,100×7 | | | |
| 正職員以外の人件費 | | 千円 | 1,450 | 1,450 | 5,799 | 5,799 | 5,799 | 5,799 | | | |
| その他費用 C | | 千円 | 756 | 1,001 | | | | | | | |
| トータルコスト A+B+C | | 千円 | 51,531 | 88,683 | 72,986 | 72,765 | 79,115 | 72,765 | | | |
| 単位あたりコスト | | 千円/人 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| (トータルコスト / (6)の対象指標) | | 千円/ | | | | | | | | | |

様式1-2

| | | | | | | |
|---|-----------------------|-----|----------------------------|---------------------------|--|--|
| 2 環境変化と住民意見等 | 事務事業名 | No. | 740803/住民基本台帳事務 | | | |
| | (1)この事務事業はいつから開始したのか？ | | | (4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？ | | |
| | 昭和42年 から | | | | | |
| | (2)この事務事業を開始したきっかけは？ | | | | | |
| 住民基本台帳法に基づき市町村において住民の居住関係を公証するため、正確な記録が求められた。 | | | | | | |
| (3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ | | | | | | |
| 変化していない | | | 変化し | | | |
| 変化している | | | 住民基本台帳法の住民票の写し等の交付制度の内容の改正 | | | |

| | | | | | | |
|--|---|--------|--------|------------------------|---------------------------------|--------------|
| 3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性 | (1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？ | 法定受託事務 | → | 根拠法令 | | |
| | | 自治事務 | → | 根拠法令 | 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する | |
| | | | | この事務を行う根拠又は理由 | 住民基本台帳法第3条 | |
| | (2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？ | 結びつく | | 理由 | | |
| | | 結びつかない | → | | | |
| | (3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？ | できる | → | 内容 | | |
| | | できない | → | | | |
| | | | | | | |
| | (4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？ | できる | → | 内容 | | |
| | | できない | → | | | |
| | | | | | | |
| (5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？ | 影響が大きい | | 理由又は内容 | | | |
| | 多少影響がある | → | | | | |
| | 影響はない | → | | | | |
| (6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ | できる | → | 理由又は内容 | 常に100%の成果目標が求められる事業のため | | |
| 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？ | できない | → | | | | |
| (7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？ | ある | → | 類似事業名 | ある | 内容 | |
| | ない | → | | | | 類似事業との再編の可能性 |
| (8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など) | ある | → | 内容 | | | |
| | ない | → | | | | |
| (9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？) | ある | → | 内容 | | | |
| | ない | → | | | | |
| (10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？ | ある | → | 内容 | | | |
| | ない | → | | | | |
| | | | | | | |

| | | | | | | | |
|------------------|------------------------------|---|----|---------|----|--------|-------|
| 4 改革改善案(PLAN) | (1)今後の事業の方向性 | 拡大 | 改善 | 現状維持 | 縮小 | 統合 | 廃止・休止 |
| | | コストの方向性 | 維持 | 事業費の方向性 | 減額 | 成果の方向性 | 維持 |
| | (2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど | 平成24年の法改正により外国人登録事務が廃止となり住民基本台帳事務に移行する。 | | | | | |