

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の現状 (DOC)	事務事業名 No. 740404 庁舎維持管理事業		主管課名 総務課										
	この事務事業の位置		課長名 宇佐美勝也										
	政策	その他											
	施策	その他(体系外)											
	基本事業	その他(総務課)											
	(1)事業の概要												
	庁舎の適正な維持管理のために民間事業者の専門的な知識や技術を活用し、庁舎の効率的、適正な維持管理を図る。			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)									
				<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>庁舎管理委託業務数</td> <td>業務件</td> </tr> <tr> <td>庁舎の修繕・工事数</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	庁舎管理委託業務数	業務件	庁舎の修繕・工事数	件	その指標	
	名 称	単 位											
	庁舎管理委託業務数	業務件											
庁舎の修繕・工事数	件												
その指標													
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)													
庁舎全般の保守点検及び改修等の維持管理を実施した。備品・物品の購入 光熱水費の支払 封筒等の印刷 庁舎や事務機器の修繕 通信運搬費の支払 保険、賠償金の支払 保守点検、維持管理、検査、清掃などの委託 借地料の支払 複写機、事務機器等の使用料の支払													
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容											
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)										
市役所庁舎			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>市役所西館面積</td> <td>m²</td> </tr> <tr> <td>市役所東館面積</td> <td>m²</td> </tr> <tr> <td>市役所延床面積</td> <td>m²</td> </tr> </table>		名 称	単 位	市役所西館面積	m ²	市役所東館面積	m ²	市役所延床面積	m ²	
名 称	単 位												
市役所西館面積	m ²												
市役所東館面積	m ²												
市役所延床面積	m ²												
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)										
苦情の無い市役所庁舎、執務環境を維持する。			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>執務環境、市役所庁舎内の苦情件数</td> <td>件</td> </tr> </table>		名 称	単 位	執務環境、市役所庁舎内の苦情件数	件					
名 称	単 位												
執務環境、市役所庁舎内の苦情件数	件												
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)										
(空欄)			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </table>		名 称	単 位							
名 称	単 位												
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標													
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値					
(5)の活動指標		業務件	19	15	2	2	2	2					
			30	21	10	10	10	10					
(6)の対象指標		m ²	5,586	5,586	0	0	0	0					
		m ²	2,704	2,704	0	0	0	0					
		m ²	0	0	10,165	10,165	10,165	10,165					
(7)の成果指標		件	30	30	10	10	10	10					
(8)の結果の成果指標													
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	02	項	01	目	01		
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値					
事業費(決算又は予算額)		単位	118,425	116,673	170,500	705,461	175,535	165,535					
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0					
	県支出金	千円	151	0	10	10	10	10					
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0					
	その他	千円	248	615	822	297,822	822	822					
	一般財源	千円	118,026	116,058	169,668	407,629	174,703	164,703					
人件費B		千円	4,847	4,919	4,919	4,919	4,919	4,919					
正職員従事時間×人数		時間×人	1,043 × 1	1,043 × 1	1,043 × 1	1,043 × 1	1,043 × 1	1,043 × 1					
正職員以外の人件費		千円	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000					
その他費用C		千円											
トータルコストA+B+C		千円	123,272	121,592	175,419	488,380	155,454	145,454					
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)		千円/ m ²	22	22									
		千円/ m ²	46	45									
		千円/ m ²			17	48	15	14					

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	740404	庁舎維持管理事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和38年 から			施設が老朽化してきているため、空調の利きが悪い、水漏れがするなどの苦情がある。設置から年数も経過し、設備の老朽化が進行し、修繕箇所が多く、また部品の取替えを要する場合が多いが、部品等の耐用年数を超過しているものが多く、代替品が少ない。新たに一新する必要があり、適性な事業の維持が難しくなっている。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
設備の定期的な維持管理を行い、庁舎の適正な維持管理をするため始まった。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化し 設置から年数も経過し設備の老朽化のため保守点検以外の修繕が多くなってきた。		

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
		自治事務	根拠法令	みよし市庁舎管理規則		
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由	この事務を行う根拠又は理由	みよし市庁舎管理規則第1条の規定に基づき庁舎の適正な維持管理に努める必要があるため	
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容		
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容		
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない	理由 又は 内容			
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない	理由 又は 内容		庁舎建替え時に管理委託業務を見直して一括管理委託にすれば成果向上できる。	
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない	内容
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない	内容			庁舎建替え時に管理委託業務を見直して一括管理委託にすればコスト削減が期待できる。
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない	内容			16契約ある管理委託を一括管理委託にすれば、契約・監督・検査などに係る時間がかなり減少する。
(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要 受益者がいない	内容			

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	増加	事業費の方向性	増額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	管理委託業務を見直して庁舎全体の一括管理委託にすればコストの削減を見込める。					