

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 720301	市政啓発事務				主管課名	広報課				
	この事務事業 の位置	政策	市民と行政の協働による自立した自治体経営				課長名	加納正活				
		施策	市民サービスを高める行政運営の推進									
		基本事業	情報発信力の強化									
	(1)事業の概要											
	市の紹介やイベント、行事などを広域的にお知らせするため、報道関係機関へ広告を依頼する。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
							名 称	単 位				
							報道関係機関数	社				
							その指標					
	(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		各新聞に施政方針や行事、イベント情報を掲載した。									
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容										
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
市が主催する各種イベントに来場した人						名 称	単 位					
						各種イベント来場者数	人					
						その指標						
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
新聞広告を見せよう						名 称	単 位					
						広告依頼回数	回					
						その指標						
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
行政情報を積極的に公表・公開し、市政に関心を深めてもらう						名 称	単 位					
						広報紙以外で行政情報を得ていると答えた人の割合	%					
						その指標						
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単 位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
(5)の活動指標		社	7	6	6	6	6	6				
(6)の対象指標		人	160,000	144,000	160,000	160,000	160,000	160,000				
(7)の成果指標		回	8	8	8	8	8	8				
(8)の結果の成果指標		%	43	20.2	22	24	26	28				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	02	項	01	目	05
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単 位	404	339	392	392	392	392				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	404	339	392	392	392	392				
人件費 B		千円	1,837	1,917	1,917	1,917	1,917	1,917				
正職員従事時間×人数		時間×人	166 × 3	170 × 3	170 × 3	170 × 3	170 × 3	170 × 3				
正職員以外の人件費		千円										
その他費用 C		千円	47	35	0	0	0	0				
トータルコストA+B+C		千円	2,288	2,291	2,309	2,309	2,309	2,309				
単位あたりコスト		千円/ 人	0	0	0	0	0	0				
(トータルコスト / (6)の対象指標)		千円/										
		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	720301	市政啓発事務
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成10年度から			広告料は経費の見直しとして削減の対象となりがちだが、年間を通して市が実施している各種イベント行事への来場者に対して、市政への関心を高めるPRの機会を減少させることとなる。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
・継続的に市民に市政への関心を高めるため、平成10年度の町制施行40周年を記念して、ブランター用市政啓発シールを作成した。 ・報道関係機関へ市政啓発のための広告を依頼する。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化している		内容

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
		自治事務	根拠法令	なし		
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由	報道関係機関へ広告を依頼することにより、みよし市を広域的にPRすることができる。	
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容	
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容	
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない	理由 又は 内容	市が実施している各種イベントや行事への参加者に対して、市政への関心を高める機会を減らすことになる。	
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない	理由 又は 内容	読者の目を引き付けるような文書表現などで、イベントや行事に参加したくなるような気にさせる。	
		(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性 ある ない	内容
		(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない	内容		
		(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない	内容		
有効性	公平性	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容	
		受益者がいない	内容			

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	各種イベント、行事の紹介は、市内外より大勢の人に来場してもらえるよう、印象的な文書表現や広告デザインを工夫し、新聞社に対し依頼する。					