

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名	No. 720201	情報公開事業				主管課名		総務課			
	この事務事業 の位置	政策	市民と行政の協働による自立した自治体経営				課長名	宇佐美勝也				
		施策	市民サービスを高める行政運営の推進									
		基本事業	情報の公開と透明性の確保									
	(1) 事業の概要											
	情報公開条例に基づく行政文書の開示をする。 個人情報保護条例に基づく実施機関が保有する個人情報について、適切な利用と保護に努める。 情報公開条例及び個人情報保護条例に基づく開示等の決定に対する異議申立てについて、みよし市情報公開・個人情報保護審査会で審査する。 個人情報の取得等について、審査会で審査する。						(5) 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
							名 称		単 位			
							情報公開審査会の開催日数		日			
							開示請求件数		件			
							その指標					
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		行政情報及び個人情報の開示 開示請求書の受理 担当課への回付 情報開示（総務課立会い）										
24年度計画		前年と同様 変更あり		変更内容								
(2) 対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6) 対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
市民						名 称		単 位				
						人口		人				
(3) 意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7) 成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
情報公開、個人情報保護に対する信頼を得る。						名 称		単 位				
						不服申し立て件数		件				
(4) 結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8) 結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
情報公開・個人情報保護により、住民の市政に対する信頼と関心を深め、住民の行政参加を促す。						名 称		単 位				
						不服申立件数のうち市の処分が妥当と判断された割合		%				
(9) 事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
(5)の活動指標		日	3	4	6	6	6	6				
		件	143	129	150	150	150	150				
(6)の対象指標		人	58,216	58,762	60,600	61,400	62,500	63,700				
		件	2	4	0	0	0	0				
(7)の成果指標		件	2	4	0	0	0	0				
		%	0	100	100	100	100	100				
(8)の結果の成果指標		%	0	100	100	100	100	100				
(10) 予算費目		会計	01 一般会計				款	02	項	01	目	01
(11) コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	174	228	407	388	388	388				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	5	4	0	0	0				
	一般財源	千円	174	223	403	388	388	388				
人件費 B		千円	738	752	752	752	752	752				
正職員従事時間×人数		時間×人	100×2	100×2	100×2	100×2	100×2	100×2				
正職員以外の人件費		千円										
その他費用 C		千円		68	70	70	70	70				
トータルコスト A+B+C		千円	912	1,048	1,229	1,210	1,210	1,210				
単位あたりコスト		千円/人	0	0	0	0	0	0				
(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	720201	情報公開事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成14年度			から
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			近年の開示事務を取り巻く情勢は、人々の「権利者意識の高揚」と、「価値観の多様化」に伴って困難さを増し、さらにこれに加えて「情報の公開」という時代の趨勢によって、ますます困難になっている。
行政への信頼や透明性を確保するため開始した。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化している		
		変化した内容		

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令				
			自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する			
					この事務を行う根拠又は理由	みよし市情報公開条例、みよし市個人情報保護条例	行政への信頼や透明性を確保するため必要な事務である。		
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく	→	理由				
			結びつかない	→					
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容	拡大			
			できない	→				縮小	
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容	追加			
			できない	→				拡充	
				→				絞込み	
(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい	→	理由又は内容						
	多少影響がある								
	影響はない								
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容		情報を公開できない部分もあり、見解の相違により不服申立てがされることがあるため。				
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない								
(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→	類似事業名	ある	内容				
	ない					庁内事業	ない		
			類似事業との再編の可能性						
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容						
	ない								
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容						
	ない								
(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容						
	ない					現状で適正			
	受益者がいない					検討が必要			

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	行政文書の開示請求件数は増えているので、個人情報保有するに当たっては、法令の定める所掌事務を遂行するため必要な限り、かつ、その利用の目的をできる限り特定する必要がある。					