

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 720103	議会映像インターネット配信事業				主管課名	議事課			
	この事務事業 の位置	政策	市民と行政の協働による自立した自治体経営				課長名	加納 幸治			
		施策	市民サービスを高める行政運営の推進								
		基本事業	行政情報の提供と共有化								
	(1)事業の概要										
	議会活性化の一環として議会映像インターネット配信事業を導入。開会初日の市長あいさつと一般質問の映像を配信している。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)				
							名 称		単 位		
							インターネット配信回数		回		
							その指標				
	(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		インターネットの市ホームページで開会初日の市長あいさつと一般質問の映像を配信した。議会映像をインターネットで公開することにより、より広い層の人に見る機会を提供した。								
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)					
議員 市職員						名 称		単 位			
						人口		人			
						みよし市議会議員数		人			
						みよし市職員数		人			
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)					
傍聴ができない人も曜日・時間に関らず視聴することができる。						名 称		単 位			
						議会映像アクセス数		件			
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)					
行政情報を適正に管理し、事務の効率化を図るとともに、積極的に情報を公表・公開し、市政に関心を深めてもらい、住民に街づくりに参加してもらう。						名 称		単 位			
						広報誌等から行政情報を得ていると答えた人の割合		%			
						ホームページのアクセス件数		件			
						行政区活動の参加人数		人			
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値			
(5)の活動指標		回	12	12	12	12	12	12			
(6)の対象指標		人	58,216	59,800	60,600	61,400	62,500	63,700			
		人	20	20	20	20	20	20			
		人	489	494	493	495	486	478			
(7)の成果指標		件	1,612	2,233	2,300	2,400	2,500	2,600			
(8)の結果の成果指標		%	95	96	97	97	97	97			
		件	431,578	481,395	482,000	483,000	484,000	485,000			
		人	27,098	27,630	28,005	28,380	28,755	29,130			
(10)予算費目	会計	01 一般会計				款	01	項	01	目	01
(11)コスト	年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)	単位	4,116	4,116	4,263	4,263	4,263	4,263				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	4,116	4,116	4,263	4,263	4,263	4,263			
人件費B	千円	366	372	372	372	372	372				
正職員従事時間×人数	時間×人	33×3	33×3	33×3	33×3	33×3	33×3				
正職員以外の人件費	千円										
その他費用C	千円										
トータルコストA+B+C	千円	4,482	4,488	4,635	4,635	4,635	4,635				
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)	千円/人	0	0	0	0	0	0				
	千円/人	224	224	232	232	232	232				
	千円/人	9	9	9	9	10	10				

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 720103 議会映像インターネット配信事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 平成18年9月 から	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 議会運営委員会において、議会活性化の一環として平成18年度より議会映像インターネット配信事業を導入することが決定した。	まだ住民に浸透していないため、閲覧件数が少ないのでPRの必要がある。
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化し 近年議会に対する住民の眼が厳しくなっており、開かれた議会が必要。 変化している	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 なし この事務を行う根拠又は理由			
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由			
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容		
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容		
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容		
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由 又は 内容	インターネットでいつでも閲覧することが可能であるため。	
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない	内容
	(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容		
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容		
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容		

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持