

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

|  |  |   |   |         |         |                                  |                                 |         |     |   |    |
|--|--|---|---|---------|---------|----------------------------------|---------------------------------|---------|-----|---|----|
| 1<br>事務事業<br>の現状<br>(DOC)  | 事務事業名  | No. 710201  | NPO・協働の推進調査研究事務                                       |         |         |                                  | 主管課名                            | 協働推進課   |     |   |    |
|  | この事務事業<br>の位置  | 政策  | 市民と行政の協働による自立した自治体経営                                  |         |         |                                  | 課長名                             | 柴本誠治    |     |   |    |
|  |  | 施策  | 誰もが参加し、共に支えあう協働のまちづくりの推進                              |         |         |                                  |                                 |         |     |   |    |
|  |  | 基本事業  | ボランティア活動とNPO団体の育成支援                                   |         |         |                                  |                                 |         |     |   |    |
|  | (1)事業の概要   |   |   |         |         |                                  |                                 |         |     |   |    |
|  | ・協働によるまちづくりを進めるための職員の意識改革を目的とした職員研修の実施。<br>・協働のまちづくり推進業務委託により、協働の相談・協働環境の調査・研修や講座による活動団体側の柱になる人材の育成を行っていく。<br>・NPOの育成を推進するため、愛知県市町村NPO研究会へ参加し情報収集を図る。<br>・中間支援団体の育成、支援、助成制度についての調査を行う。 |   |   |         |         |                                  | (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9) |         |     |   |    |
|  |  |   |   |         |         |                                  | 名 称                             |         | 単 位 |   |    |
|  |  |   |   |         |         |                                  | 愛知県NPO研究会参加回数                   |         | 回   |   |    |
|  |  |   |   |         |         |                                  | みよし市協働によるまちづくり推進研究会開催回数         |         | 回   |   |    |
|  |  |   |   |         |         |                                  | その指標                            |         |     |   |    |
| (23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)  |  | 愛知県NPO研究会への参加協働によるまちづくり職員研修の開催協働によりできる事業、市民活動団体の把握調査を実施 |   |         |         |                                  |                                 |         |     |   |    |
| 24年度計画   | 前年と同様<br>変更あり  | 変更内容  | 市長のマニフェストにも、キーワードを「信頼と協働」と位置づけられ、職員の意識改革をさらに進める必要がある。 |         |         |                                  |                                 |         |     |   |    |
| (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)  |  |   |   |         |         | (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)    |                                 |         |     |   |    |
| NPO団体及び協働に関わる人。<br>NPO団体との協働で行う事業。                                   |  |   |   |         |         | 名 称                              |                                 | 単 位     |     |   |    |
|  |  |   |   |         |         | NPO団体数                           |                                 | 団体      |     |   |    |
|  |  |   |   |         |         | 協働により実施する事業                      |                                 | 件       |     |   |    |
| (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)<br>住民との協働、住民の参画を得る中でまちづくりの推進をする。 |  |   |   |         |         | (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)    |                                 |         |     |   |    |
|  |  |   |   |         |         | 名 称                              |                                 | 単 位     |     |   |    |
|  |  |   |   |         |         | NPOからの協働事業の提案数                   |                                 | 件       |     |   |    |
|  |  |   |   |         |         |                                  |                                 |         |     |   |    |
| (4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)<br>住民との協働、住民参加によりまちづくりを推進する。        |  |   |   |         |         | (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9) |                                 |         |     |   |    |
|  |  |   |   |         |         | 名 称                              |                                 | 単 位     |     |   |    |
|  |  |   |   |         |         | サポートセンター登録団体数                    |                                 | 団体      |     |   |    |
|  |  |   |   |         |         | NPO団体数                           |                                 | 団体      |     |   |    |
|  |  |   |   |         |         | 協働のまちづくり推進の取組みにやや満足以上の比率         |                                 | %       |     |   |    |
| (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標   |  |   |   |         |         |                                  |                                 |         |     |   |    |
| 指標   | 年度   | 単位  | 22年度実績値   | 23年度実績値 | 24年度計画値 | 25年度目標値                          | 26年度目標値                         | 27年度目標値 |     |   |    |
| (5)の活動指標   |  | 回   | 4   | 4       | 4       | 4                                | 4                               | 4       |     |   |    |
|  |  | 回   | 5   | 6       | 6       | 6                                | 6                               | 6       |     |   |    |
| (6)の対象指標   |  | 団体  | 5   | 7       | 7       | 7                                | 8                               | 8       |     |   |    |
|  |  | 件   | 10  | 14      | 14      | 14                               | 16                              | 16      |     |   |    |
| (7)の成果指標   |  | 件   | 1   | 1       | 1       | 1                                | 1                               | 1       |     |   |    |
|  |  |   |   |         |         |                                  |                                 |         |     |   |    |
| (8)の結果の成果指標  |  | 団体  | 70  | 77      | 78      | 78                               | 80                              | 80      |     |   |    |
|  |  | 団体  | 5   | 7       | 7       | 7                                | 8                               | 8       |     |   |    |
|  |  | %   | 40.3  | 33.1    | 35      | 40                               | 45                              | 50      |     |   |    |
| (10)予算費目   | 会計   | 01 一般会計   |   |         |         | 款                                | 02                              | 項       | 01  | 目 | 16 |
| (11)コスト  | 年度   | 22年度実績値   | 23年度実績値   | 24年度計画値 | 25年度目標値 | 26年度目標値                          | 27年度目標値                         |         |     |   |    |
| 事業費(決算又は予算額)   | 単位   | 5,009   | 4,589   | 4,126   | 2,930   | 2,930                            | 2,930                           |         |     |   |    |
| A<br>財源内訳  | 国庫支出金  | 千円  | 0   | 0       | 0       | 0                                | 0                               |         |     |   |    |
|  | 県支出金   | 千円  | 0   | 0       | 0       | 0                                | 0                               |         |     |   |    |
|  | 地方債  | 千円  | 0   | 0       | 0       | 0                                | 0                               |         |     |   |    |
|  | その他  | 千円  | 0   | 0       | 0       | 0                                | 0                               |         |     |   |    |
|  | 一般財源   | 千円  | 5,009   | 4,589   | 4,126   | 2,930                            | 2,930                           | 2,930   |     |   |    |
| 人件費B   | 千円   | 10,504  | 10,700  | 10,700  | 10,700  | 10,700                           | 10,700                          |         |     |   |    |
|  | 正職員従事時間×人数   | 時間×人  | 712×4   | 712×4   | 712×4   | 712×4                            | 712×4                           | 712×4   |     |   |    |
|  | 正職員以外の人件費  | 千円  | 0   | 0       | 0       | 0                                | 0                               |         |     |   |    |
| その他費用C   | 千円   | 467   |   |         |         |                                  |                                 |         |     |   |    |
| トータルコストA+B+C   | 千円   | 15,980  | 15,289  | 14,826  | 13,630  | 13,630                           | 13,630                          |         |     |   |    |
| 単位あたりコスト<br>(トータルコスト<br>/(6)の対象指標)                                   | 千円/ 団体   | 3,196   | 2,184   | 2,118   | 1,947   | 1,704                            | 1,704                           |         |     |   |    |
|  | 千円/ 件  | 1,598   | 1,092   | 1,059   | 974     | 852                              | 852                             |         |     |   |    |
|  | 千円/  |   |   |         |         |                                  |                                 |         |     |   |    |

様式1-2

|  |   |
|--|---|
| 2<br>環境変化と住民意見等  | 事務事業名 No. 710201 NPO・協働の推進調査研究事務  |
|  | (1)この事務事業はいつから開始したのか？<br>平成13年度 から  |
|  | (2)この事務事業を開始したきっかけは？<br>住民とのコラボレーションから生れる地域づくりの力を取り入れていくため、新しい行政の切り口として研究するべき課題であるとの認識から。 |
| (3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？<br>変化していない<br>変化している   | 変化し市内で、NPO活動に関心を持ち、行動する団体が確実に増えてきている。   |
| (4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？<br>・職員の協働に関する共通認識としての「協働」というものは確立されていない。また、協働は「委託」であると捉える部分もあり、行政とNPOが対等の立場で、お互いの活動する領域において協働の手法を取り入れた行政運営を行う必要がある。<br>・先進的な宮城県仙台市でさえ、職員研修を継続的に行っている状況であり、事業の完了時期を設定することは非常に難しい分野の事業である。 |   |

|  |  |                            |   |                                      |   |
|--|--|----------------------------|---|--------------------------------------|---|
| 3<br>評価(SEE)<br>目的妥当性<br>有効性<br>効率性<br>公平性 | (1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？    | 法定受託事務<br>自治事務             | 根拠法令<br>法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する<br>根拠法令 無し<br>この事務を行う根拠又は理由 | 無し<br>市長のマニフェスト協働によるまちづくりの推進を展開するため。 |   |
|  | (2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？                              | 結びつく<br>結びつかない             | 理由  |                                      |   |
|  | (3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？                               | できる<br>できない                | 拡大<br>縮小  | 内容                                   | サポートセンター登録団体にPRをし、登録団体及び協働の提案を広げることができる。        |
|  | (4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？               | できる<br>できない                | 追加<br>拡充<br>絞込み   | 内容                                   | 職員の協働に関する認識が向上することにより、協働の視点による事業の着目ができ、実施につながる。 |
|  | (5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？                                     | 影響が大きい<br>多少影響がある<br>影響はない |   | 理由又は内容                               |   |
|  | (6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？<br>1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？   | できる<br>できない                |   | 理由又は内容                               | 人材育成の研修を通して、協働事業への理解が深まり協働の展開が広がる。              |
|  | (7)類似又は関連する事業はありませんか？<br>また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？          | ある<br>ない                   | 庁内事業<br>庁外事業  | 類似事業名<br>類似事業との再編の可能性                | ある<br>ない  |
|  | (8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)          | ある<br>ない                   |   | 内容                                   |   |
|  | (9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？) | ある<br>ない                   |   | 内容                                   |   |
|  | (10)受益者負担はありますか？<br>また、受益者負担割合は適正ですか？                        | ある<br>ない                   | 現状で適正<br>検討が必要  | 内容                                   |   |

|                  |                              |  |    |         |    |        |       |
|------------------|------------------------------|--|----|---------|----|--------|-------|
| 4<br>改革改善案(PLAN) | (1)今後の事業の方向性                 | 拡大   | 改善 | 現状維持    | 縮小 | 統合     | 廃止・休止 |
|                  |                              | コストの方向性  | 削減 | 事業費の方向性 | 減額 | 成果の方向性 | 維持    |
|                  | (2)改革・改善案<br>対象、意図、手段等の見直しなど | 本市の特色や地域性を生かした活力ある地域社会の構築を考えると、NPOと行政が互いに尊重し対等の立場でまちづくりに取り組むことは多くの可能性を含んでいる。<br>本市における協働によるまちづくり事業を具体的な実施へと展開させるため、行政施策の意思決定段階から市民がまちづくりに参画する仕組みづくりを行う。また、本市では協働のパートナーとしての役割を持つ団体が少ない状況から、人材育成事業やサポートセンター運営事業を通じてリーダーやパートナーとなりうる団体を育成する。 |    |         |    |        |       |