

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 700103	みよし市子ども会育成協議会補助事業				主管課名	子育て支援				
	この事務事業 の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成				課長名	小野田 猪之吉				
		施策	地域で青少年を支えるまち									
		基本事業	青少年の健全育成									
	(1)事業の概要											
	みよし市子ども会育成協議会事業にかかる費用について、補助金を交付する。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
							名 称		単 位			
							協議会主催事業件数		件			
							その指標					
	(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)											
球技大会・子ども会まつり等の事業にかかる費用として、補助金を交付した。												
24年度計画		前年と同様 変更あり		変更内容								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
市内の子ども会						名 称		単 位				
						子ども会数		団体				
						会員数		人				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
みよし市子ども会育成協議会主催の行事の参加者を増やす						名 称		単 位				
						目標参加者数を上回った行事/行事数		%				
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
心身ともに健全に成長してもらう						名 称		単 位				
						青少年補導員の定期巡回箇所数		箇所				
						心の電話の相談件数		件				
						成人式への出席率		%				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単 位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
(5)の活動指標		件	3	3	4	4	4	4				
(6)の対象指標		団体	22	22	21	21	21	21				
		人	4,067	3,991	3,743	4,000	4,000	4,000				
(7)の成果指標		%	100	100	100	100	100	100				
(8)の結果の成果指標		箇所	85	87	89	91	93	93				
		件	77	68	77	77	77	77				
		%	75	73	73	73	73	73				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	03	項	02	目	01
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単 位	1,393	1,353	1,294	1,294	1,294	1,294				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	1,393	1,353	1,294	1,294	1,294	1,294				
人件費B		千円	3,688	3,757	3,757	3,757	3,757	3,757				
正職員従事時間×人数		時間×人	1,000 × 1	1,000 × 1	1,000 × 1	1,000 × 1	1,000 × 1	1,000 × 1				
正職員以外の人件費		千円										
その他費用C		千円	303									
トータルコストA+B+C		千円	5,384	5,110	5,051	5,051	5,051	5,051				
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)		千円/ 団体	245	232	241	241	241	241				
		千円/ 人	1	1	1	1	1	1				
		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	700103 みよし市子ども会育成協議会補助事業			
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？		
	平成13年度			から		
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？					
以前は市社会福祉協議会が事務局であったが、平成13年度より事務局が市に変わった。						
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？						
変化していない			変化している			
変化している			変化した内容			

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	
		自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
				この事務を行う根拠又は理由	みよし市子ども会育成協議会活動費補助金交付要綱 子ども会育成協議会活動の円滑な実施を図り、地域児童の健全育成を助長する。
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由	
		結びつかない	→		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容	
		できない	→		
		拡大	→		
		縮小	→		
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容	
	できない	→			
	追加	→			
	拡充	→			
	絞込み	→			
(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容		
	多少影響がある	→			
	影響はない	→			
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	地区子ども会組織に加入していない子どもがあり、すべての小学生が子ども会に加入することにより、成果の向上が見込まれる。	
	できない	→			
(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある	→	類似事業名	ある → 内容	
	ない	→			類似事業との再編の可能性
	庁内事業	→			
	庁外事業	→			
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容		
	ない	→			
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容		
	ない	→			
(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容		
	ない	→			
	現状で適正	→			
	検討が必要	→			
	受益者がいない	→			

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	市内の小学生全員に地区子ども会に加入してもらい、積極的に活動に参加してもらう。					