

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---------------|-------------------|---------|---------|----------------------------------|---------------------------------|---------|-----|----|---|----|
| 1 事務事業 の 現状 (DOC) | 事務事業名 | No. 700102 | 子育てクラブ活動費補助事業 | | | | 主管課名 | 子育て支援 | | | | |
| | この事務事業 の位置 | 政策 | 社会と次代を担う自立した人材の育成 | | | | 課長名 | 小野田 猪之吉 | | | | |
| | | 施策 | 地域で青少年を支えるまち | | | | | | | | | |
| | | 基本事業 | 青少年の健全育成 | | | | | | | | | |
| | (1)事業の概要 | | | | | | | | | | | |
| | 児童の健全育成を目的とする団体に対して、活動費を助成する。 平成21年4月現在 子育てクラブ 18クラブ | | | | | | (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9) | | | | | |
| | | | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | |
| | | | | | | | 子育てクラブ主宰の年間平均行事数 | | 件 | | | |
| | | | | | | | その指標 | | | | | |
| | (23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等) | | | | | | | | | | | |
| 各子育てクラブより補助金申請を受け、事業の内容を精査し、交付決定した後、補助金を交付している。会員数に応じて、5段階に補助金額を分類している。(補助額：1～39人=130千円×0.9 40～79人=150千円×0.9 80～119人=170千円×0.9 120～159人=190千円×0.9 160人以上=210千円×0.9) | | | | | | | | | | | | |
| 24年度計画 | | 前年と同様 変更あり | | 変更内容 | | | | | | | | |
| (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) | | | | | | (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9) | | | | | | |
| 各地区子育てクラブ | | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | | |
| | | | | | | クラブ数 | | 団体 | | | | |
| | | | | | | 会員数 | | 人 | | | | |
| (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) | | | | | | (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9) | | | | | | |
| 各子育てクラブ行事に参加する親子を増やす | | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | | |
| | | | | | | 目標参加人数に達したクラブ/クラブ数 | | % | | | | |
| | | | | | | その指標 | | | | | | |
| (4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか) | | | | | | (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9) | | | | | | |
| 心身ともに健全に成長してもらう | | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | | |
| | | | | | | 青少年補導員の定期巡回箇所数 | | 箇所 | | | | |
| | | | | | | 心の電話の相談件数 | | 件 | | | | |
| | | | | | | 成人式への出席率 | | % | | | | |
| (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 | | | | | | | | | | | | |
| 指標 | 年度 | 単位 | 22年度実績値 | 23年度実績値 | 24年度計画値 | 25年度目標値 | 26年度目標値 | 27年度目標値 | | | | |
| (5)の活動指標 | | 件 | 55 | 30 | 30 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| (6)の対象指標 | | 団体 | 18 | 18 | 18 | | | | | | | |
| | | 人 | 2,935 | 2,921 | 2,900 | | | | | | | |
| (7)の成果指標 | | % | 100 | 100 | 100 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| (8)の結果の成果指標 | | 箇所 | 85 | 87 | 89 | | | | | | | |
| | | 件 | 77 | 68 | 77 | | | | | | | |
| | | % | 75 | 73 | 73 | | | | | | | |
| (10)予算費目 | | 会計 | 01 一般会計 | | | | 款 | 03 | 項 | 02 | 目 | 01 |
| (11)コスト | | 年度 | 22年度実績値 | 23年度実績値 | 24年度計画値 | 25年度目標値 | 26年度目標値 | 27年度目標値 | | | | |
| 事業費(決算又は予算額) | | 単位 | 3,303 | 3,151 | 2,832 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| A 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | 2,124 | 1,770 | 1,818 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 1,179 | 1,381 | 1,014 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 人件費B | | 千円 | 1,476 | 2,311 | 2,311 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 正職員従事時間×人数 | | 時間×人 | 400×1 | 205×3 | 205×3 | × | × | × | | | | |
| 正職員以外の人件費 | | 千円 | | | | | | | | | | |
| その他費用C | | 千円 | 121 | | | | | | | | | |
| トータルコストA+B+C | | 千円 | 4,900 | 5,462 | 5,143 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標) | | 千円/ 団体 | 272 | 303 | 286 | | | | | | | |
| | | 千円/ 人 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | |
| | | 千円/ | | | | | | | | | | |

様式1-2

| | | | | |
|-----------------------------------|-----------------------|--------------------------|--------|--|
| 2 環境変化と住民意見等 | 事務事業名 | No. | 700102 | 子育てクラブ活動費補助事業 |
| | (1)この事務事業はいつから開始したのか？ | | | (4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？ |
| | 昭和62年 から | | | 全行政区単位での子育てクラブの組織化を目標としているが、行政区人口に大きな格差があり、一律的な組織化は会員の負担増になっている。 |
| | (2)この事務事業を開始したきっかけは？ | | | |
| 各地区子育てクラブの活性化を図るための援助を希望する声が高まった | | | | |
| (3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ | | | | |
| 変化していない | | 変化してきたよし地区の子育てクラブでは、会員数が | | |
| 変化している | | 内容次第に増加している | | |

| | | | | | | | |
|--|---------|---|---------|----|--|-------------------------------------|----|
| 3 評価(SEE) | 目的妥当性 | (1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？ | 法定受託事務 | → | 根拠法令 | | |
| | | | 自治事務 | → | 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する | | |
| | | | | | 根拠法令 | 子育てクラブ活動事業実施要綱 | |
| | | | | | この事務を行う根拠又は理由 | 家庭児童の福祉向上を目的とする子育てクラブの活動のかかる費用を援助する | |
| | | (2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？ | 結びつく | | 理由 | | |
| | | | 結びつかない | → | | | |
| | | (3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？ | できる | → | 内容 | | |
| | | | できない | → | | | |
| | | | | | 拡大 | | |
| | | | | | 縮小 | | |
| (4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？ | できる | → | 内容 | | | | |
| | できない | → | | | | | |
| | | | | | | 追加 | |
| | | | 拡充 | | | | |
| | | | 絞込み | | | | |
| (5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？ | 影響が大きい | | 理由又は内容 | | | | |
| | 多少影響がある | → | | | | | |
| | 影響はない | → | | | | | |
| (6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ | できる | → | 理由又は内容 | | 現在子育てクラブが組織されていない地区があり、全ての地区に組織されることにより、向上させることができる。 | | |
| | できない | → | | | | | |
| 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？ | | | | | | | |
| (7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？ | ある | → | 類似事業名 | ある | 内容 | | |
| | ない | → | | | | 類似事業との再編の可能性 | ない |
| | | | 庁内事業 | | | | |
| | | | 庁外事業 | | | | |
| (8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など) | ある | → | 内容 | | | | |
| | ない | → | | | | | |
| (9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？) | ある | → | 内容 | | | | |
| | ない | → | | | | | |
| (10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？ | ある | → | 内容 | | | | |
| | ない | → | | | | | |
| | | | | | | 現状で適正 | |
| | | | 検討が必要 | | | | |
| | | | 受益者がいない | | | | |

| | | | | | | | |
|------------------|------------------------------|--------------------------|----|---------|----|--------|-------|
| 4 改革改善案(PLAN) | (1)今後の事業の方向性 | 拡大 | 改善 | 現状維持 | 縮小 | 統合 | 廃止・休止 |
| | | コストの方向性 | 維持 | 事業費の方向性 | 維持 | 成果の方向性 | 維持 |
| | (2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど | 25年度より子ども会活動費等補助事業へ統合する。 | | | | | |