

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 690301	P T A活動事業				主管課名	教育行政課			
	この事務事業 の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成				課長名	近藤 政彦			
		施策	豊かな心と個性が輝くまち								
		基本事業	家庭・地域との連携強化								
	(1)事業の概要										
	市内小中学校 P T A 相互の情報交換のため、市小中学校 P T A 連絡協議会を設置し、その運営を補助金で支援している。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)				
							名 称		単位		
							役員会開催日数		日		
							研修会開催日数		日		
							その指標				
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		総会、役員会に係る費用、全国、東海北陸ブロックで開催される研究大会にかかる費用、及び家庭教育推進指定校に対する補助を行っている。									
24年度計画	前年と同様 変更あり	▼		変更内容							
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)					
みよし市小中学校 P T A 連絡協議会						名 称		単位			
						役員数		人			
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)					
P T A 連絡協議会及び各小中学校 P T A 活動を活発化させる。						名 称		単位			
						P T A 連絡協議会の研修会等参加者人数		人			
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)					
学習をとおして、P T A 活動を活発化させる						名 称		単位			
						小学校家庭教育学級参加者数		人			
						ふれあいトライアングル推進事業参加者数		人			
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値			
(5)の活動指標		日	4	4	4	4	4	4			
		日	3	3	3	3	3	3			
(6)の対象指標		人	15	15	15	15	15	15			
(7)の成果指標		人	300	300	300	300	300	300			
(8)の結果の成果指標		人	2,000	1,043	2,000	2,000	2,000	2,000			
		人	2,300	2,300	2,300	2,300	2,300	2,300			
(10)予算費目											
会計		01 一般会計				款	10	項	05	目	01
(11)コスト											
年度		22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	107	187	109	109	109	109			
A	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0			
		県支出金	千円	0	0	0	0	0			
		地方債	千円	0	0	0	0	0			
		その他	千円	0	0	0	0	0			
		一般財源	千円	107	187	109	109	109	109		
人件費 B		千円	2,750	2,801	2,801	2,801	2,801	2,801			
正職員従事時間×人数		時間×人	370 × 2	370 × 2	370 × 2	370 × 2	370 × 2	370 × 2			
正職員以外の人件費		千円	20	20	20	20	20	20			
その他費用 C		千円	117	117							
トータルコストA+B+C		千円	2,974	3,105	2,910	2,910	2,910	2,910			
単位あたりコスト		千円/ 人	198	207	194	194	194	194			
(トータルコスト / (6)の対象指標)		千円/									
		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	690301	P T A 活動事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和49年 から			特になし
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
愛知県小中学校 P T A 連絡協議会や三河小中学校 P T A 連絡協議会並びに市内各小中学校 P T A 相互の情報交換や連携を図るため。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない				
変化している				
変化し内容 犯罪の低年齢化やいじめなどの問題行動や家族構成の核家族化等が発生してきた				

3 評価 (S E E)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	
		自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する みよし市小中学校 P T A 連絡協議会会則	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→ 拡大	内容	この事務を行う根拠又は理由	P T A 活動の支援により子どもたちを取り巻く生活環境や健全育成環境を改善するため。
	できない	→ 縮小				
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→ 追加	内容		
	できない	→ 絞込み				
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい	→	理由又は内容		
	多少影響がある					
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容		研修会の規模拡大や回数を増やすことで数値を増加させることはできるが、役員の負担増になる。
できない						
(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→ 庁内事業	類似事業名	類似事業との再編の可能性	ある → 内容	
ない	→ 庁外事業	ない				
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容			
ない						
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容		非常勤職員が事務局として運営する。	
ない						
(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→ 現状で適正	内容			
ない	→ 検討が必要					
受益者がいない						

4 改革改善案 (P L A N)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	各小中学校 P T A 相互の情報交換・情報提供の場であり、今後も運営の一部を補助し、支援をしていく。					