

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 690141	給食賄材料購入委託事業				主管課名	学校教育課				
	この事務事業 の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成				課長名	椎葉員己				
		施策	豊かな心と個性が輝くまち									
		基本事業	教育内容・活動の充実									
	(1)事業の概要											
	市内の8小学校の児童、4中学校の生徒、8保育園の園児の給食食材を選定購入から調理、配缶、食器具等の洗浄、消毒、保管までを一貫して行う。 安全、安心な、より安価で良質な食材購入を確保するため、給食協会に業務を委託する。 平成24年度から給食費の保護者負担額を変更した。 小学校220円から240円 中学校250円から270円					(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9)						
						名 称		単 位				
						1日当たりの食数		食				
						その指標						
	(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		小学校1食240円、中学校1食270円となるように、給食材料を献立に合わせて選定、調達、調理、配缶、食器具等の洗浄、消毒及び保管を一貫して実施する。									
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容										
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)					(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9)							
小中学校の児童・生徒等					名 称		単 位					
					小中学校の児童・生徒数		人					
					保育園の園児数		人					
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)					(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9)							
給食材料を調達する。					名 称		単 位					
					給食材料費(年間)		千円					
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)					(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9)							
安心して生活でき、進んで学習できる環境をつくとともに、規則正しく生活する健康な体力づくりを行う態度を育てる。					名 称		単 位					
					教育基本計画における重点施策の達成率		%					
					体力テストの県平均を上回った種目の割合		%					
					身体測定の全国平均を上回った項目の割合		%					
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
(5)の活動指標		食	8,389	8,395	8,322	8,400	8,300	8,250				
(6)の対象指標		人	7,388	6,926	6,904	6,916	6,895	6,796				
		人	1,001	970	774	1,090	1,090	1,090				
(7)の成果指標		千円	332,064	365,868	362,687	364,586	361,586	358,666				
(8)の結果の成果指標		%	100	100	100	100	100	100				
		%	75	75	75	75	75	75				
		%	30	30	30	30	30	30				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	10	項	07	目	01
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	332,064	334,976	362,687	364,586	361,586	358,666				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	308,203	309,927	355,587	358,172	355,222	352,340				
	一般財源	千円	23,861	25,049	7,100	6,414	6,364	6,326				
人件費B		千円	3,181	943,255	907,834	907,834	907,834	907,834				
正職員従事時間×人数		時間×人	275×2	300×2	695×3	695×3	695×3	695×3				
正職員以外の人件費		千円	1,152	941,000	900,000	900,000	900,000	900,000				
その他費用C		千円	33									
トータルコストA+B+C		千円	335,278	1,278,231	1,270,521	1,272,420	1,269,420	1,266,500				
単位あたりコスト (トータルコスト/ (6)の対象指標)		千円/人	45	185	184	184	184	186				
		千円/人	335	1,318	1,642	1,167	1,165	1,162				
		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	690141 給食賄材料購入委託事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和53年4月 から		学校給食における地場産物の利用促進する。 安全、安心な食材の確保に努める。市のHPで毎月の献立、材料原産地を公開しているが、市民、保護者等からは放射能測定に関心がある。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？		
市職員定数の抑制			
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？			
変化していない		変化し地産地消の観点から地元で取れた野菜等を給食に取り入れたいが量的にむずかしい。	
変化している			

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	
		自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由		
		結びつかない	→	理由		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容		
		できない	→			
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容		
		できない	→			
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容		
		多少影響がある	→			
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	現状で成果があるため		
	できない	→				
(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→	類似事業名	ある → 内容		
	ない	→			類似事業との再編の可能性	ない
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容			
	ない	→				
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容			
	ない	→				
(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容			
	ない	→				
公平性	ある	→	現状で適正			
	ない	→			検討が必要	
受益者がいない						

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	今後も、より安全、安心な給食食材を選定し給食を提供する。					