

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の現状 (DOC)	事務事業名	No. 690138	学校給食運営事業				主管課名	学校教育課				
	この事務事業 の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成				課長名	椎葉員己				
		施策	豊かな心と個性が輝くまち									
		基本事業	教育内容・活動の充実									
	(1)事業の概要											
	学校給食センターの運営及び安全な学校給食の提供に必要な業務を実施する みよし市学校給食センター運営委員会設置 給食管理システム貸借使用 H21.9.1~H26.8.31 給食管理システム保守点検委託 給食、食器、食材等検査 細菌検査実施						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
							名 称		単 位			
							運営管理費		千円			
							その指標					
	(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)						給食センター運営委員会の開催 児童・生徒へ給食献立表配布のための印刷 給食、食材及び給食用器具等の検査を愛知県給食会に依頼 給食管理システムによる給食数、発注、カロリー計算などへの利用 職員の健康管理と食中毒予防のための検便検査を業者へ委託					
24年度計画		前年と同様 変更あり		変更内容								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
小学校児童数 中学校児童数 保育園児数						名 称		単 位				
						児童		人				
						生徒		人				
						保育園児		人				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
1日の総食数						名 称		単 位				
						食数		食				
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
安心して生活でき、進んで学習できる環境をつくとともに、規則正しく生活する健康な体力づくりを行う態度を育てる。						名 称		単 位				
						教育基本計画における重点施策の達成率		%				
						体力テストの県平均を上回った種目の割合		%				
						身体測定の全国平均を上回った項目の割合		%				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
(5)の活動指標		千円	3,594	7,986	3,401	3,401	7,920	3,460				
	(6)の対象指標		人	5,195	4,748	4,587	4,460	4,409	4,382			
		人	2,193	2,178	2,317	2,456	2,486	2,414				
		人	1,001	970	774	1,090	1,090	1,090				
(7)の成果指標		食	8,389	8,395	8,322	8,400	8,300	8,250				
	(8)の結果の成果指標		%	100	100	100	100	100	100			
		%	75	75	75	75	75	75				
		%	30	30	30	30	30	30				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	10	項	07	目	01
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	3,594	7,034	3,401	3,401	3,436	3,460				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0					
	地方債	千円	0	0	0	0	0					
	その他	千円	0	0	0	0	0					
	一般財源	千円	3,594	7,034	3,401	3,401	3,436	3,460				
人件費 B		千円	1,844	2,255	3,269	3,269	3,269	3,269				
正職員従事時間×人数		時間×人	250 × 2	300 × 2	290 × 3	290 × 3	290 × 3	290 × 3				
正職員以外の人件費		千円	0	0	0	0	0					
その他費用 C		千円	23									
トータルコストA+B+C		千円	5,461	9,289	6,670	6,670	6,705	6,729				
単位あたりコスト		千円/ 人	1	2	1	1	2	2				
(トータルコスト / (6)の対象指標)		千円/ 人	2	4	3	3	3	3				
		千円/ 人	5	10	9	6	6	6				

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 690138 学校給食運営事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和48年6月 から	食器洗浄機で、はし、スプーン籠のために消毒保管機を2機を使用しており、食数の増加によりスペースが不足しているため、食器を保管するスペースが不足していることが課題。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 各学校で調理していた給食を共同調理場（学校給食センター）にて一括して調理することにより、合理化を図った。平成15年度に新給食センターが竣工され、現在に至る。	またアレルギー対応として、牛乳アレルギーの場合は、申請し医師の診断、検討委員会により牛乳給止措置を実施しているが、その他のアレルギー体質を持つ児童、生徒への対応として、アレルギー食の調理には普通食と調理場を別にして専用の調理場確保する必要があり現在の給食センター調理施設では、確保することができないことも課題である。
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？	変化していない	変化し学校給食調理に対する安全、衛生面に対する意識の変化

3 評価（SEE）	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
		自治事務	根拠法令	学校給食法	安全で安心した学校給食の提供
	(2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？	結びつく	理由		
		結びつかない			
	(3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？	できる	拡大	内容	
		できない	縮小		
	(4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充（意図の段階は正しいか）又は絞込み）はできませんか？	できる	追加	内容	
		できない	拡充		
			絞込み		
	有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい	理由又は内容	
		多少影響がある			
		影響はない			
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	理由又は内容	食数、調理場の確保の限界があるため、アレルギー食まで調理することができない。		
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない				
効率性	(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	庁内事業	類似事業名	
		ない	庁外事業	類似事業との再編の可能性	ある → 内容
(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？（仕様や工法の変更、住民の協力など）	ある	内容			
	ない				
公平性	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？（従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？）	ある	内容		
		ない			
(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	現状で適正	内容		
	ない	検討が必要			
	受益者がいない				

4 改革改善案（PLAN）	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	「日常生活における食事について正しい理解を深め、健全な食生活を営むことができる判断力を培い、及び望ましい食習慣を養うこと。」など学校給食法第2条「学校給食の目標」を教育するため、教育の一環の食育として、「はしセット」の配布を実施する。						