

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名 No. 690137 中学校施設整備事業		主管課名 教育行政課											
	この事務事業 の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成		課長名 近藤 政彦									
		施策	豊かな心と個性が輝くまち											
		基本事業	教育内容・活動の充実											
	(1)事業の概要													
	老朽化し大規模な改修が必要な校舎、人に優しいまちづくり条例に即した改修が必要な校舎、その他施設の大規模な改修が必要な校舎等に関して、工事等を実施します。施設の長寿命化のため、学校施設の老朽化に対応した大規模な改修を行う必要がある。			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)										
				<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>大規模改修工事実施中学校数</td> <td>校</td> </tr> <tr> <td>飛散防止フィルム工事実施中学校数</td> <td>校</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	大規模改修工事実施中学校数	校	飛散防止フィルム工事実施中学校数	校	その指標		
	名 称	単 位												
	大規模改修工事実施中学校数	校												
	飛散防止フィルム工事実施中学校数	校												
その指標														
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等) 中学校の大規模改修工事を年度毎に事業計画を策定し計画的に行う														
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	三好中学校大規模改修事業（5期）工事 [外構等]											
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) 建築後概ね20年以上経過し、老朽化が著しい校舎等			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)											
			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>大規模改修工事が必要な中学校数</td> <td>校</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	大規模改修工事が必要な中学校数	校	その指標					
名 称	単 位													
大規模改修工事が必要な中学校数	校													
その指標														
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) 安全で安心して生徒が授業を受けることができるようにする			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)											
			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>学習環境が整っている学校数</td> <td>校</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	学習環境が整っている学校数	校	その指標					
名 称	単 位													
学習環境が整っている学校数	校													
その指標														
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか) 安心して生活でき、進んで学習できる環境をつくるとともに、規則正しく生活する健康な体力づくりを行う態度を育てる			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)											
			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>教育基本計画における重点施策の達成率</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>体力テストの県平均を上回った種目の割合</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>身体測定の全国平均を上回った項目の割合</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	教育基本計画における重点施策の達成率	%	体力テストの県平均を上回った種目の割合	%	身体測定の全国平均を上回った項目の割合	%	その指標	
名 称	単 位													
教育基本計画における重点施策の達成率	%													
体力テストの県平均を上回った種目の割合	%													
身体測定の全国平均を上回った項目の割合	%													
その指標														
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標														
指標 \ 年度	単 位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値							
(5)の活動指標	校	1	1	1	1	1	1							
	校	4	4	4	4	4	4							
(6)の対象指標	校	3	3	3	2	2	2							
(7)の成果指標	校	4	4	4	4	4	4							
(8)の結果の成果指標	%	100	100	100	100	100	100							
	%	75	75	75	75	75	75							
	%	30	30	30	30	30	30							
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	10	項	03	目	03			
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値						
事業費(決算又は予算額)		単 位	68,398	87,785	92,500	0	0	6,000						
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0						
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0						
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0						
	その他	千円	66,000	87,623	92,000	0	0	6,000						
	一般財源	千円	2,398	162	500	0	0	0						
人件費 B		千円	774	1,553	1,553	426	426	1,503						
正職員従事時間×人数		時間×人	200×1	400×1	400×1	100×1	100×1	400×1						
正職員以外の人件費		千円	36	50	50	50	50							
その他費用 C		千円	21											
トータルコストA+B+C		千円	69,193	89,338	94,053	426	426	7,503						
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/ 校	23,064	29,779	31,351	213	213	3,752						
		千円/												
		千円/												

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	690137 中学校施設整備事業			
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？		
	平成20年度			から		
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			学校施設の老朽化が目立っているため、大規模改修を定期的に行い教育環境を整える必要がある。		
三好中学校の老朽化が進んだため						
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？						
変化していない		変化し 税収減により事業費が大きい大規模な改修が				
変化している		内容難しくなった。				

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	
		自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 学校教育法
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由	
		結びつかない	→		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容	
		できない	→		
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容	
		できない	→		
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容	
		多少影響がある	→		
	影響はない	→			
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	年次計画により計画的に実施しているため、一挙に事業の成果は向上しない。	
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない	→			
(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→	類似事業名		
	ない	→	類似事業との再編の可能性	ある → 内容 ない	
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容		
	ない	→			
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容		
	ない	→			
(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容		
	ない	→			
	受益者がいない	→			
		→	現状で適正		
		→	検討が必要		

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	老朽化の激しい三好中学校を大規模改修する。 平成28年度から改修予定の老朽化の著しく建物の長寿命化を図る必要のある北中学校の改修工事の準備のため設計委託を平成27年度から行っていく。					