

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 690130	中学校部活動支援事業				主管課名	学校教育課				
	この事務事業 の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成				課長名	花井 伸				
		施策	豊かな心と個性が輝くまち									
		基本事業	教育内容・活動の充実									
	(1)事業の概要											
	部活動の外部指導者を各中学校に配置する。また、部活動指導を担当した教員に指導奨励費を支給する。以上により、部活動の活性化と指導内容の向上を図る。					(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
						名 称		単 位				
						部活動設置数		部				
						その指標						
	(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等) 各中学校に部活動の外部指導者を配置し、練習での知識・技能の伝達や試合でのコーチングなど専門的な技能を活かして部活動の成果の向上を図った。また、県費補助金を受けて顧問に指導奨励費を支給し、部活動の振興と指導の充実を図った。											
24年度計画		前年と同様 変更あり		変更内容								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)					(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)							
外部指導者、中学校教員					名 称		単 位					
					外部指導者数		人					
					中学校教員数		人					
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)					(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)							
部活動指導の成果をあげる					名 称		単 位					
					部活動の充実が図られた部活動数		部					
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)					(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)							
安心して生活でき、進んで学習できる環境をつくるとともに、規則正しく生活する健康な体力づくりを行う態度を育てる					名 称		単 位					
					教育基本計画における重点施策の達成率		%					
					体力テストの県平均を上回った種目の割合		%					
					身体測定の全国平均を上回った種目の割合		%					
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
(5)の活動指標		部	62	62	62	62	62	62				
(6)の対象指標		人	11	17	15	15	15	15				
		人	128	136	128	128	128	128				
(7)の成果指標		部	62	62	62	62	62	62				
(8)の結果の成果指標		%	100	100	100	100	100	100				
		%	75	75	75	75	75	75				
		%	30	30	30	30	30	30				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	10	項	03	目	02
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	998	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	42	28	2	2	2	2				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	956	972	998	998	998	998				
人件費B		千円	1,476	1,503	1,503	1,503	1,503	1,503				
正職員従事時間×人数		時間×人	200×2	200×2	200×2	200×2	200×2	200×2				
正職員以外の人件費		千円	0	0	0	0	0	0				
その他費用C		千円		35	35	35	35	35				
トータルコストA+B+C		千円	2,474	2,538	2,538	2,538	2,538	2,538				
単位あたりコスト		千円/人	225	149	169	169	169	169				
(トータルコスト)/(6)の対象指標		千円/人	19	19	20	20	20	20				

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	690130	中学校部活動支援事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	10年以上前 から			特になし
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
中学校における部活動の成果をあげるため				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化している		変化した内容

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	なし 中学生に専門的な知識や技能を身につけさせることで、部活動の活性化と関心・意欲を高める。		
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由			
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容		
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容		
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容		
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由 又は 内容	外部指導者及び顧問は、部活動の活性化と技能の向上に取り組んでいるため。	
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない	内容
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容		
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容		
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要 受益者がいない	内容		

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	部活動をより安全に実施することが求められており、指導力の向上と部活動の効果を上げるために、現在の体制を維持しつつ、今後の活用を検討していきたい。					