

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の現状 (DOC)	事務事業名	No. 690124	中学校保健推進事業				主管課名	学校教育課			
	この事務事業 の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成				課長名	花井 伸			
		施策	豊かな心と個性が輝くまち								
		基本事業	教育内容・活動の充実								
	(1)事業の概要										
	学校保健安全法第13条により学校において、生徒の健康診断を行わなければならない。実施時期・検査項目については、学校保健安全法施行規則第5・6条による。また教職員の健康診断について同法第15条、施行規則第12・13条による。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)				
							名 称		単 位		
							生徒の健康診断検査項目数		項目		
							学校保健推進委員会の実施回数		回		
							その指標				
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		<ul style="list-style-type: none"> ・生徒の健康診断については、日程調整等について前年度中に相談し、6月30日までに実施した。 ・教職員の健康診断については、年度当初に計画して実施した。 ・学校保健推進委員会は学校保健の推進を図る目的で年間2回実施した。 									
24年度計画	前年と同様 変更あり	▼		変更内容							
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)					
中学校生徒 中学校教職員						名 称		単 位			
						生徒数		人			
						教職員数		人			
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)					
生徒及び教職員の健康の保持増進を図る。 健康診断結果に基づき、疾病の予防措置や治療に当たる。						名 称		単 位			
						受診した生徒数 / 全生徒数		%			
						受診した教職員数 / 全教職員数		%			
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)					
安心して生活でき、進んで学習できる環境をつくるとともに、規則正しく生活する健康な体力づくりを行う態度を育てる。						名 称		単 位			
						教育基本計画における重点施策の達成率		%			
						体力テストの県平均を上回った種目の割合		%			
						身体測定の全国平均を上回った項目の割合		%			
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値			
(5)の活動指標		項目	12	12	12	12	12	12			
		回	2	2	2	2	2	2			
(6)の対象指標		人	2,040	2,178	2,317	2,456	2,486	2,414			
		人	131	140	150	155	150	148			
(7)の成果指標		%	100	100	100	100	100	100			
		%	100	100	100	100	100	100			
(8)の結果の成果指標		%	100	100	100	100	100	100			
		%	75	75	75	75	75	75			
		%	30	30	30	30	30	30			
(10)予算費目	会計	01 一般会計				款	10	項	03	目	01
(11)コスト	年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)	単位	13,877	13,907	16,038	16,307	16,227	16,007				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	13,877	13,907	16,038	16,307	16,227	16,007			
人件費B	千円	1,107	1,128	1,128	1,128	1,128	1,128				
正職員従事時間×人数	時間×人	150×2	150×2	150×2	150×2	150×2	150×2				
正職員以外の人件費	千円	0	0	0	0	0	0				
その他費用C	千円	128	259	259	259	259	259				
トータルコストA+B+C	千円	15,112	15,294	17,425	17,694	17,614	17,394				
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)	千円/ 人	7	7	8	7	7	7				
	千円/ 人	115	109	116	114	117	118				
	千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	690124	中学校保健推進事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			事業の対象となる生徒数は、今後減少傾向にある。
	生徒及び教職員の健康診断は、学校保健法に定められており、以前から実施している。みよし市学校保健推進委員会は平成15年7月に三好町学校保健会が解散した後、学校保健に関する協議会として発足した。			
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化している		変化した内容

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する		
		自治事務	根拠法令	学校保健安全法			
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由	この事務を行う根拠又は理由	学校保健安全法第13条・15条	
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容		
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容		
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない	理由 又は 内容			
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない	理由 又は 内容	健康診断後の保健指導を充実させる。具体的には、学級指導の時間を活用、集合活動による健康教育の充実を図る。		
		(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない	内容
		(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない	内容			
		(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない	内容			
効率性	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容			
		受益者がいない					
公平性							

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	特になし					