

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名	No. 690102	みよし市教育基本計画推進事業				主管課名	教育行政課														
	この事務事業 の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成				課長名	近藤 政彦														
		施策	豊かな心と個性が輝くまち																			
		基本事業	教育内容・活動の充実																			
	(1)事業の概要																					
	(1) 教育基本計画推進委員会を設置し、みよし市教育基本計画に基づき、教育施策の推進を図る。					(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)																
	(2) 教育基本計画を基に効果的な事業の展開を図る。					<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th colspan="2">名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td colspan="2">教育基本計画の制定数</td> <td>本</td> </tr> <tr> <td colspan="2">みよし市教育基本計画推進委員会開催数</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td colspan="3">その指標</td> </tr> </table>					名 称		単 位	教育基本計画の制定数		本	みよし市教育基本計画推進委員会開催数		回	その指標		
	名 称		単 位																			
	教育基本計画の制定数		本																			
	みよし市教育基本計画推進委員会開催数		回																			
その指標																						
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等) みよし市教育基本計画の見直しについて推進委員会(7月、2月)にて協議。委員会での提言等については見直し内容・事務事業の推進に反映させています。平成24年度は3年ごとの評価・見直しを実施するため(7月・11月・2月)の年3回実施する。																						
24年度計画		前年と同様 変更あり	▼		変更内容																	
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)					(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)																	
施策事業の実施数 みよし市教育基本計画推進委員会委員					<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th colspan="2">名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td colspan="2">施策事業の数</td> <td>事業</td> </tr> <tr> <td colspan="2">みよし市教育基本計画推進委員会委員数</td> <td>人</td> </tr> </table>					名 称		単 位	施策事業の数		事業	みよし市教育基本計画推進委員会委員数		人				
名 称		単 位																				
施策事業の数		事業																				
みよし市教育基本計画推進委員会委員数		人																				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)					(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)																	
計画的・効率的な施策事業の推進 提案・提言が多く出る委員会の開催					<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th colspan="2">名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td colspan="2">実施できた施策事業の数</td> <td>事業</td> </tr> <tr> <td colspan="2">推進委員会での提案・提言数</td> <td>件</td> </tr> </table>					名 称		単 位	実施できた施策事業の数		事業	推進委員会での提案・提言数		件				
名 称		単 位																				
実施できた施策事業の数		事業																				
推進委員会での提案・提言数		件																				
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)					(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)																	
安心して生活でき、進んで学習できる環境をつくとともに、規則正しく生活する健康な体力づくりを行う態度を育てる。					<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th colspan="2">名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td colspan="2">教育基本計画における施策事業の達成率</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">体力テストの県平均を上回った種目の割合</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">身体測定の全国平均を上回った項目の割合</td> <td>%</td> </tr> </table>					名 称		単 位	教育基本計画における施策事業の達成率		%	体力テストの県平均を上回った種目の割合		%	身体測定の全国平均を上回った項目の割合		%	
名 称		単 位																				
教育基本計画における施策事業の達成率		%																				
体力テストの県平均を上回った種目の割合		%																				
身体測定の全国平均を上回った項目の割合		%																				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標																						
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値														
(5)の活動指標		本	278	278	278	278	278	278														
		回	2	2	3	2	2	3														
(6)の対象指標		事業	278	278	278	278	278	278														
		人	12	12	12	12	12	12														
(7)の成果指標		事業	267	273	278	278	278	278														
		件	22	20	20	20	20	20														
(8)の結果の成果指標		%	100	100	100	100	100	100														
		%	75	75	75	75	75	75														
		%	30	30	30	30	30	30														
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	10	項	01	目	02										
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値														
事業費(決算又は予算額)		単位	89	103	364	117	117	307														
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0														
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0														
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0														
	その他	千円	0	0	0	0	0	0														
	一般財源	千円	89	103	364	117	117	307														
人件費B		千円	3,738	3,807	4,409	3,807	3,757	4,509														
正職員従事時間×人数		時間×人	500×2	500×2	580×2	500×2	500×2	600×2														
正職員以外の人件費		千円	50	50	50	50																
その他費用C		千円	117																			
トータルコストA+B+C		千円	3,944	3,910	4,773	3,924	3,874	4,816														
単位あたりコスト		千円/事業	14	14	17	14	14	17														
(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/人	329	326	398	327	323	401														

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	690102	みよし市教育基本計画推進事業		
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？		
	平成15年9月			から		
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？					
第5次みよし市総合計画に基づき、さらに魅力ある住みよい街づくりを進める必要から基本計画を策定し、重点施策の推進を行っています						
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？						
変化していない			変化している			
変化している			事業に対する要求の多様化			

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
		自治事務	→	根拠法令	みよし市教育基本計画推進委員会設置要綱		
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由	基本計画に基づき、重点施策の推進を図る	
		結びつかない	→				
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容	時代に合った重点施策の見直しを図る	
		できない	→	拡大	縮小		
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容	時代に合った重点施策の見直しを図る	
		できない	→	追加	拡充	絞込み	
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容		
		多少影響がある	→				
影響はない	→						
有効性	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	委員会の協議結果をより強く施策に反映できるようにする。		
	1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない	→				
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→	類似事業名	ある	内容	
ない	→	庁内事業	庁外事業	ない			
効率性	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容			
	ない	→					
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容			
ない	→						
公平性	(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容			
	ない	→	現状で適正	検討が必要			
受益者がいない	→						

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	削減	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	みよし市教育基本計画の目標年次を2020年とし事業を推進しており、事業を継続的に実施することにより、推進と定着を進める必要がある。 新教育基本法の制定や、教育三法の改正などにより、教育環境が大きく変化しようとしており、教育基本計画の見直しを視野に入れている。					