

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DO)	事務事業名	No. 680313	子育て支援センター運営管理事業				主管課名	子育て支援				
	この事務事業 の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成				課長名	小野田 猪之吉				
		施策	安心して子どもを産み、育てられるまち									
		基本事業	子育て支援サービスの充実									
	(1)事業の概要											
	少子化対策として子育てに対する母親の不安解消育児相談等を目的としてわかば保育園内の地区子育て支援センターを拠点として親子教室等の各種事業を実施している。					(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
	みよし市地域子育て支援センター（わかば保育園） みよし市地域子育て支援センター（打越保育園） みよし市地域子育て支援センター（助生保育園） みよし市地域子育て支援センター（みどり保育園） みよし市地域子育て支援センター（黒笹保育園）					名 称		単 位				
						わくわくルームの実施回数		回				
						ぴよちゃんルームの実施回数		回				
						あかちゃんルームの実施回数		回				
					その指標							
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		市内5地区（なかよし地区：わかば保育園内、きたよし地区：助生保育園内、みなよし地区：打越保育園内、三好地区：みどり保育園内、黒笹地区：黒笹保育園内）と市内保育園において、子育て支援のための事業を計画実施する。 事業内容：わくわく教室、ぴよちゃんルーム（10園毎月1回）、育児講座（人形劇、親子ピクス）情報誌の発行										
24年度計画	前年と同様 変更あり		変更内容									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)					(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)							
市内の3歳未満児					名 称		単 位					
					3歳未満児の人数		人					
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)					(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)							
子育ての悩みを軽減・解消することができる 明るく楽しく子育てができる 母親同士の交友関係ができる					名 称		単 位					
					わくわくルーム延べ参加親子数		組					
					ぴよちゃんルーム延べ参加親子数		組					
					あかちゃんルーム延べ参加親子数		組					
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)					(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)							
安心して子育てしてもらおう					名 称		単 位					
					子育て支援の相談件数		件					
					ファミリー・サポート・センター援助活動の回数		回					
					子育てに関する相談件数		件					
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
(5)の活動指標		回	100	100	100	100	100	100				
		回	100	100	100	100	100	100				
		回	60	60	60	60	60	60				
(6)の対象指標		人	2,047	2,047	2,016	2,016	2,016	2,016				
(7)の成果指標		組	1,838	1,850	1,850	1,850	1,850	1,850				
		組	2,099	2,100	2,100	2,100	2,100	2,100				
		組	848	850	850	850	850	850				
(8)の結果の成果指標		件	1,231	1,232	1,232	1,232	1,232	1,232				
		回	1,484	1,419	1,419	1,419	1,419	1,419				
		件	2,509	2,262	2,262	2,262	2,262	2,262				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	03	項	02	目	02
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	1,466	1,296	1,937	5,878	1,748	4,748				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	202	191	291	291	291	291				
	一般財源	千円	1,264	1,105	1,646	5,587	1,457	4,457				
人件費B		千円	480	1,240	1,240	1,240	1,240	1,240				
正職員従事時間×人数		時間×人	130×1	110×3	110×3	110×3	110×3	110×3				
正職員以外の人件費		千円										
その他費用C		千円	40									
トータルコストA+B+C		千円	1,986	2,536	3,177	7,118	2,988	5,988				
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/人	1	1	2	4	1	3				
		千円/										
		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	680313	子育て支援センター運営管理事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 平成8年(なかよし地区子育て支援センター) から			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？  核家族化に伴い、子育てに悩みを抱く親が増え、その不安を解消するため開始した。			
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化している			
変化している内容 利用者の増加			母親の子育てに対する悩みの解消、育児相談、育児に対する支援の要求が高まっているため、今後子育て支援センターの増設を考えていく必要がある。	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	地域子育て支援拠点事業実施要綱(愛知県) 子育ての不安の解消。子育て支援の充実		
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由			
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容		
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容		
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容		
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由 又は 内容	子育て支援センターの増設	
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない	内容
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容		
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容		
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容		

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	コストの方向性	増加	事業費の方向性	増額	成果の方向性	維持