

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名 No. 680202 幼稚園授業料等補助事業		主管課名 子育て支援								
	この事務事業 の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成		課長名 小野田猪之吉						
		施策	安心して子どもを産み、育てられるまち								
		基本事業	幼稚園の振興								
	(1)事業の概要										
	家庭の所得状況に応じて保護者の経済的負担を図る。公立、私立幼稚園間の保護者負担の是正を図る。			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)							
				名称	単位						
				補助金交付申請件数	件						
				補助金交付金額	千円						
				その指標							
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)											
申請受付 審査 補助金交付決定 支払 変更交付申請 変更交付決定 精算											
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	就園奨励費補助金の補助額及び補助基準対象が変更される見込み								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)								
私立幼稚園に在園する子ども(市内在住)を持つ保護者			名称	単位							
			私立幼稚園在園児の保護者数	人							
			その指標								
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)								
私立幼稚園就園に際し、保護者の経済的負担を軽減する。			名称	単位							
			経済的負担の軽減が図られた保護者数	人							
			その指標								
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)								
健やかに育てもらう			名称	単位							
			市内幼稚園に通園する園児の割合	%							
			その指標								
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値			
(5)の活動指標		件	1,169	1,131	1,134	1,100	1,095	1,095			
		千円	63,764	64,089	80,295	83,727	83,727	83,727			
(6)の対象指標		人	1,169	1,131	1,134	1,100	1,095	1,095			
(7)の成果指標		人	1,169	1,131	1,134	1,100	1,095	1,095			
(8)の結果の成果指標		%	48.9	49.5	50	50	50	50			
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	10	項	04	目	01
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値			
事業費(決算又は予算額)		単位	63,765	64,089	83,727	83,727	83,727	83,727			
A 財源内訳	国庫支出金	千円	12,713	13,065	16,025	16,025	16,025	16,025			
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0			
	その他	千円	0	0	0	0	0	0			
	一般財源	千円	51,052	51,024	67,702	67,702	67,702	67,702			
人件費B		千円	3,873	3,081	3,081	3,081	3,081	3,081			
正職員従事時間×人数		時間×人	1,050 × 1	820 × 1	820 × 1	820 × 1	820 × 1	820 × 1			
正職員以外の人件費		千円									
その他費用C		千円	317								
トータルコストA+B+C		千円	67,955	67,170	86,808	86,808	86,808	86,808			
単位あたりコスト		千円/人	58	59	77	79	79	79			
(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/									
		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	680202 幼稚園授業料等補助事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成10年 から		就園奨励費は県からの単価に併せて増額しているが、在園児授業料も増額してほしいとの保護者からの声がある。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？		
保護者負担の軽減と公立・私立間の授業料の格差是正			
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？			
変化していない		変化した内容	対象年齢世帯人口の多様化と増加

3 評価(SEE)	目的 妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令		
			自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する みよし市私立幼稚園就園奨励費補助金交付要綱 他	
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由		
			結びつかない	→			
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容		
			できない	→			
			拡大	→			
			縮小	→			
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容		
			できない	→			
		追加	→				
		拡充	→				
		絞込み	→				
有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容			
		多少影響がある	→				
		影響はない	→				
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容		現行の補助金交付により、保護者負担は充分軽減されている。		
	できない	→					
効率性	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある	→	類似事業名			
		ない	→	類似事業との再編の可能性	ある → 内容 ない		
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容				
	ない	→					
公平性	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容			
		ない	→				
(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容				
	ない	→					
		現状で適正	→				
		検討が必要	→				
		受益者がいない	→				

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						