

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名 No. 680201 幼稚園支援事業		No. 680201 幼稚園支援事業		主管課名 子育て支援						
	この事務事業の位置		政策 社会と次代を担う自立した人材の育成		課長名 小野田猪之吉						
			施策 安心して子どもを産み、育てられるまち								
			基本事業 幼稚園の振興								
	(1)事業の概要				(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
	幼稚園教育の普及に資するため、幼稚園の設置者に対して運営費の一部を補助し、また幼稚園児の健全育成及び保護者の研修ならびに教諭の資質向上を目的とした事業を実施することにより、幼児教育の振興を図る。				名称		単位				
					幼稚園補助金交付額		千円				
					その指標						
	(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		私立幼稚園教育振興費補助金 当該年度5月1日現在、市内在住在園児数×9,000円を支給。 私立幼稚園協会振興補助金 市内全幼稚園の共同事業(観劇会等)に対して補助する。								
	24年度計画		前年と同様 変更あり		変更内容						
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)				(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)							
市内私立幼稚園				名称		単位					
				幼稚園数		園					
				その指標							
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)				(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)							
幼稚園の運営活動が活性化される				名称		単位					
				活性化した運営を実施している幼稚園数		園					
				その指標							
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)				(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)							
健やかに育てもらう				名称		単位					
				市内幼稚園に通園する園児の割合		%					
				その指標							
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標 \ 年度		単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値			
(5)の活動指標		千円	9,288	9,198	10,008	10,008	10,008	10,008			
(6)の対象指標		園	6	6	6	6	6	6			
(7)の成果指標		園	6	6	6	6	6	6			
(8)の結果の成果指標		%	48.9	49.5	50	50	50	50			
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	10	項	04	目	01
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値			
事業費(決算又は予算額)		単位	10,259	10,095	10,997	10,997	10,997	10,997			
A	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0			
		県支出金	千円	0	0	0	0	0			
		地方債	千円	0	0	0	0	0			
		その他	千円	0	0	0	0	0			
		一般財源	千円	10,259	10,095	10,997	10,997	10,997	10,997		
人件費 B		千円	738	1,015	1,015	1,015	1,015	1,015			
正職員従事時間×人数		時間×人	200×1	270×1	270×1	270×1	270×1	270×1			
正職員以外の人件費		千円									
その他費用 C		千円	61								
トータルコスト A+B+C		千円	11,058	11,110	12,012	12,012	12,012	12,012			
単位あたりコスト		千円/ 園	1,843	1,852	2,002	2,002	2,002	2,002			
(トータルコスト / (6)の対象指標)		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	680201 幼稚園支援事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和51年4月及び平成13年4月 から			私立幼稚園からは、財政状況が厳しいので、補助額の増加を望む声がある。 平成17年度に1園開園されたことにより、協会振興補助金の増加を求められている。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
幼児教育の充実を図るため				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化した内容		
変化している		保護者の要望の多様化		

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令		
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	→	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する		
					根拠法令	みよし市私立幼稚園教育振興費補助金交付要綱 他	
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる → 拡大 できない → 縮小	→	この事務を行う根拠又は理由	教育環境の整備及び幼児教育の充実を図る	
					内容		
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる → 追加 できない → 絞込み	→	理由			
				内容			
	有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない	→	理由又は内容		
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない	→	理由又は内容	補助金交付により幼稚園運営は現行で十分活性化されている。	
		(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある → 庁内事業 ない → 庁外事業	→	類似事業名		
効率性	(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない	→	内容			
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない	→	内容			
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 ない → 検討が必要 受益者がいない	→	内容			
4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持