

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名	No. 680106	民間保育園施設整備運営補助事業				主管課名	子育て支援				
	この事務事業 の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成				課長名	小野田猪之吉				
		施策	安心して子どもを産み、育てられるまち									
		基本事業	保育サービスの充実									
	(1)事業の概要											
	増加する低年齢児保育需要に対し、民間（認可外）保育施設と協力して対応するため、その運営費補助を実施し保育環境並びに運営資質の向上を図る						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
	民間保育施設 キッズハウスみよし 定員45人 ちびっこランド(三好ヶ丘) 定員20人 ちびっこランド(三好中央) 定員20人						名 称		単 位			
							市内の保育施設の施設数(保育園・幼稚園・認可外)		園			
							市内の保育施設入園の児童数		人			
							その指標					
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		市内の民間保育施設に対し、運営費の補助を行う。 施設定額：1～6人 432千円 7～12人 864千円 13～18人 1,296千円 19～24人 1728千円 25人～ 2160千円 補助対象児童1人当たり：6千円/月										
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容										
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
市内の補助対象の民間保育施設 市内の民間保育施設に入園の補助対象児童						名 称		単 位				
						施設数		園				
						児童数		人				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
保育環境等、運営資質の向上を図ることができる 市内の保育施設入園児童数と民間保育施設入園児童数の割合						名 称		単 位				
						市内の補助対象の民間施設数		園				
						民間施設に入園の児童数/保育園入園の児童数		%				
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
健やかに育ってもらおう						名 称		単 位				
						保育園の待機児童数		人				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単 位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
(5)の活動指標		園	19	19	19	19	19	19				
		人	2,231	2,203	2,173	2,173	2,173	2,173				
(6)の対象指標		園	3	3	3	3	3	3				
		人	75	84	58	73	73	73				
(7)の成果指標		園	3	3	3	3	3	3				
		%	7	7.8	5.5	6.9	6.9	6.9				
(8)の結果の成果指標		人	0	0	0	0	0	0				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	03	項	02	目	02
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単 位	7,350	7,908	8,000	8,000	8,000	8,000				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	7,350	7,908	8,000	8,000	8,000	8,000				
人件費B		千円	1,291	1,278	1,278	1,278	1,278	1,278				
正職員従事時間×人数		時間×人	350×1	170×2	170×2	170×2	170×2	170×2				
正職員以外の人件費		千円	0	0	0	0	0	0				
その他費用C		千円	105									
トータルコストA+B+C		千円	8,746	9,186	9,278	9,278	9,278	9,278				
単位あたりコスト (トータルコスト/ (6)の対象指標)		千円/ 園	2,915	3,062	3,093	3,093	3,093	3,093				
		千円/ 人	117	109	160	127	127	127				
		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 680106 民間保育園施設整備運営補助事業	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 平成13年度から から	今後民間保育施設に対する需要が増加することにより、運営費補助金の負担が増加していく。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 市立の保育園入園待機児童の解消のため、民間保育施設と協力して子育て支援を行うため開始した。	
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化している 変化している → 変化した内容	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 → 自治事務 →	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 民間保育施設運営費補助金交付要綱 この事務を行う根拠又は理由 民間保育施設環境の充実と待機児童の解消。子育て支援の充実。
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく → 結びつかない →	理由
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる → 拡大 → できない → 縮小 →	内容
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる → 追加 → できない → 拡充 → 絞込み →	内容
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい → 多少影響がある → 影響はない →	理由又は内容
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる → できない →	理由又は内容 成果の向上には経費の増額は不可欠
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある → 庁内事業 → ない → 庁外事業 →	類似事業名 類似事業との再編の可能性 ある → 内容 ない
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある → ない →	内容
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある → ない →	内容
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 → ない → 検討が必要 → 受益者がいない	内容

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持