

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 680104	保育園保守点検事業				主管課名	子育て支援				
	この事務事業 の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成				課長名	小野田猪之吉				
		施策	安心して子どもを産み、育てられるまち									
		基本事業	保育サービスの充実									
	(1)事業の概要											
	保育園の管理運営に必要となる建物施設等に付随する各種設備等の保守を外部の専門業者等に委託する。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
							名 称		単 位			
							適切な維持管理のための保守点検委託数		件			
							その指標					
	(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)											
保育園8園の保守点検、維持管理等を委託する。 (委託内容)消防設備保守点検、ダムウェーター保守点検、ガス器具保守点検(ガスヒートポンプ、プロパンガス、都市ガス)、保育園施設管理、保育園遊具保守点検、エレベーター保守点検												
24年度計画		前年と同様 変更あり		変更内容								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
市内保育園(市が保守点検を実施する)						名 称		単 位				
						保育園数		園				
						その指標						
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
保育園の法定等に基づいた維持管理を保つ						名 称		単 位				
						不適切な維持管理による事故の発生件数		件				
						その指標						
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
健やかに育てもらう						名 称		単 位				
						保育園の待機児童数		人				
						その指標						
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単 位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
(5)の活動指標		件	6	6	6	6	6	6				
(6)の対象指標		園	8	8	8	8	8	8				
(7)の成果指標		件	0	0	0	0	0	0				
(8)の結果の成果指標		人	0	0	0	0	0	0				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	03	項	02	目	02
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単 位	3,920	4,284	4,507	0	0	0				
A	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0				
		県支出金	千円	0	0	0	0	0				
		地方債	千円	0	0	0	0	0				
		その他	千円	1,695	1,181	1,128	0	0				
		一般財源	千円	2,225	3,103	3,379	0	0				
人件費B		千円	1,844	2,555	2,555	2,555	2,555	2,555				
正職員従事時間×人数		時間×人	500×1	680×1	680×1	680×1	680×1	680×1				
正職員以外の人件費		千円										
その他費用C		千円	152									
トータルコストA+B+C		千円	5,916	6,839	7,062	2,555	2,555	2,555				
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/ 園	740	855	883	319	319	319				
		千円/										
		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	680104 保育園保守点検事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和33年(保育園開設時) から		老朽化した施設が多くなりつつあるため、施設の安全性確保のための適切な保守委託が必要。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？		
施設の適切な維持管理に必要なため開始した			
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？			
変化していない		変化した内容	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 児童福祉法 第24条第1項 この事務を行う根拠又は理由	施設の適正な維持管理に必要なため		
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由			
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容		
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容		
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由又は内容		
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由又は内容	現状どおり(不適切な維持管理による事故ゼロを継続)	
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない	内容
	(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容		
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容		
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容		

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	削減	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	保育園運営事業へ統合する。					