

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 680101	幼稚園・保育園合同観劇会実行委員会補助事業				主管課名	子育て支援											
	この事務事業 の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成				課長名	小野田猪之吉											
		施策	安心して子どもを産み、育てられるまち																
		基本事業	保育サービスの充実																
	(1)事業の概要																		
	幼稚園児、保育園児の連携を密にするとともに、幼稚園児、保育園児が一同に会し、観劇会を開催する。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)												
							<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>幼保観劇会実行委員会開催数</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td>幼保合同観劇会</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td>市内幼稚園の年中・年長児</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>			名 称	単 位	幼保観劇会実行委員会開催数	回	幼保合同観劇会	回	市内幼稚園の年中・年長児	人	その指標	
	名 称	単 位																	
	幼保観劇会実行委員会開催数	回																	
	幼保合同観劇会	回																	
市内幼稚園の年中・年長児	人																		
その指標																			
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		幼保合同観劇会実行委員会年3回開催。幼保合同観劇会2回(午前・午後1回)。実行委員会11名、幼稚園長代表4名、幼稚園母の会代表2名、保育園代表3名																	
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容																	
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)													
観劇会に参加した市内の幼稚園・保育園の園児						<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>参加園児数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>			名 称	単 位	参加園児数	人	その指標						
名 称	単 位																		
参加園児数	人																		
その指標																			
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)													
楽しみをともにすることで、連帯感が生まれより深い交流を図ることができる。						<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>園児数の割合 (参加園児数/4、5歳の在園児)</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>			名 称	単 位	園児数の割合 (参加園児数/4、5歳の在園児)	%	その指標						
名 称	単 位																		
園児数の割合 (参加園児数/4、5歳の在園児)	%																		
その指標																			
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)													
健やかに育ててもらう。						<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>保育園の待機児童数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>			名 称	単 位	保育園の待機児童数	人	その指標						
名 称	単 位																		
保育園の待機児童数	人																		
その指標																			
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標																			
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値											
(5)の活動指標		回	3	3	3	3	3	3											
		回	2	2	2	2	2	2											
		人	1,041	993	993	993	993	993											
(6)の対象指標		人	1,597	1,552	1,556	1,510	1,503	1,503											
		%	100	100	100	100	100	100											
(7)の成果指標																			
		人	0	0	0	0	0	0											
(8)の結果の成果指標																			
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	03	項	02	目	01							
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値											
事業費(決算又は予算額)		単位	360	360	320	320	320	320											
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0											
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0											
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0											
	その他	千円	0	0	0	0	0	0											
	一般財源	千円	360	360	320	320	320	320											
人件費B		千円	369	519	519	519	519	519											
正職員従事時間×人数		時間×人	100×1	138×1	138×1	138×1	138×1	138×1											
正職員以外の人件費		千円																	
その他費用C		千円	30																
トータルコストA+B+C		千円	759	879	839	839	839	839											
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)	千円/人	0	1	1	1	1	1	1											
	千円/																		
	千円/																		

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	680101 幼稚園・保育園合同観劇会実行委員会補助事業			
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？		
	平成10年度 から			参加児童数の増加に伴う会場への搬送手段と安全確保。		
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？					
市内の幼稚園・保育園の交流を図るために開始した。						
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？						
変化していない			変化した内容			
変化している						

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	
		自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する みよし市幼稚園・保育園合同観劇会事業補助金交付要綱
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	→	理由	この事務を行う根拠又は理由 幼保園児の交流と児童の情操教育の助長
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	→ →	拡大 縮小	内容
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	→ →	追加 拡充 絞込み	内容
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない	→	理由 又は 内容	幼保の交流の場が無くなるとともに、児童の情操教育の向上の機会が減る
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない	→	理由 又は 内容	参加した園児等の満足度は高い
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある ない	→ →	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性 ある ない
	(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない	→	内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない	→	内容	
(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	→ →	現状で適正 検討が必要	内容	
	受益者がいない				

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						