

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名 No. 640102 商工団体振興補助事業		主管課名 産業課								
	この事務事業 の位置	政策	魅力ある活力とにぎわいのまち		課長名 久野 秀夫						
		施策	環境と調和した活気あふれる工業が盛んなまち								
		基本事業	経営基盤の強化								
	(1)事業の概要										
	商工諸団体 豊田法人会三好支部、アパート組合、工業経済会、建設連合会、工 和会、たばこ小売人会、雇用問題協議会の振興事業及び研修事業に 対して補助		(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)								
			名称	単位							
			事業実施回数	回							
			その指標								
	(23年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等)		商工団体が行った事業(研修会、講演会等)に対して補助をした。 (みよし市工業経済会、豊田法人会みよし支部、みよし市アパート組合、みよし市建設連合会、みよし市工和会、みよし市たばこ小売人会、雇用問題協議会)								
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)		(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)									
商工団体(7団体) (みよし市工業経済会、豊田法人会みよし支部、みよし市アパート 組合、みよし市建設連合会、みよし市工和会、みよし市たばこ小売 人会、みよし市雇用問題協議会)		名称	単位								
		会員数	人								
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)		(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)									
会員の資質向上及び会員相互の情報交換等商工団体の活動が活発に 行われることにより市内の商工業の発展につなげる。		名称	単位								
		活発に活動できている団体数/全団体	%								
(4)結果(上位基本事業の意図:基本事業にどのように貢献するか)		(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)									
商工業者の資金運用をしやすくする		名称	単位								
		商工業振興資金の融資件数	件								
		商工業信用保証料補助金の交付件数	件								
		商工会会員数	人								
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値			
(5)の 活動指標		回	22	22	22	22	22	22			
(6)の 対象指標		人	613	615	620	625	630	635			
(7)の 成果指標		%	100	100	100	100	100	100			
(8)の結果の 成果指標		件	50	80	75	75	75	75			
		件	33	56	45	45	45	45			
		人	814	809	830	840	850	860			
(10)予算費目	会計	01 一般会計				款	07	項	01	目	01
(11)コスト	年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)	単位	1,387	1,278	1,170	1,110	1,110	1,110				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	1,387	1,278	1,170	1,110	1,110	1,110			
人件費B	千円	738	316	752	752	752	0				
	時間×人	200 × 1	28 × 3	200 × 1	200 × 1	200 × 1	×				
	千円										
その他費用C	千円	21									
トータルコストA+B+C	千円	2,146	1,594	1,922	1,862	1,862	1,110				
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)	千円/人	4	3	3	3	3	2				
	千円/										
	千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	640102商工団体振興補助事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	から		
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 商工業の振興と各団体の活性化と会員育成のため開始した		
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？			
変化していない		変化し	
変化している		平成14年度から、定額補助から事業費に対する補助へと変更した。	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	みよし市商工業振興補助金交付要綱 商工団体の活性化、育成を図るため。		
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由	諸団体の活性化に結びついているが、直接、商工業者の経営の安定化には直接、結びついていないと考えている。		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容		
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容		
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由又は内容	各団体とも研修事業に市の補助金を充てているため、会員の資質向上に多少影響がある。	
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由又は内容	各団体において効果的な事業に積極的に取組んでもらえるよう、必要な情報提供等を行う。	
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない	内容
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容		
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容		
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容		

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	商工諸団体活動の活性化を図るため、各団体の事業内容、成果を充分検証し、対象経費についても見直しを図る。					