

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

| | | | | | | | | | | | |
|--|---------------|---|--------------------|---------|---------|----------------------------------|---------|---------|-------|---|----|
| 1 事務事業 の 現 状 (D O) | 事務事業名 | No. 630402 | みよし市食生活改善推進協議会補助事業 | | | | 主管課名 | 健康推進課 | | | |
| | この事務事業 の位置 | 政策 | 魅力ある活力とにぎわいのまち | | | | 課長名 | 加納 公明 | | | |
| | | 施策 | 効率的で安定的な農業を育むまち | | | | | | | | |
| | | 基本事業 | 食育の推進 | | | | | | | | |
| (1)事業の概要 | | | | | | | | | | | |
| 食生活改善のための自主事業の開催、市の保健事業・イベントへの協力及び参加、研修会・勉強会等の自主事業を行う、みよし市食生活改善推進協議会に対し補助金を交付する。 | | | | | | (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9) | | | | | |
| | | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | |
| | | | | | | 交付回数 | | 回 | | | |
| | | | | | | 会員数 | | 人 | | | |
| | | | | | | 活動回数 | | 回 | | | |
| | | | | | | その指標 | | | | | |
| (23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等) | | みよし市食生活改善推進協議会に対し、正しい食生活の普及にかかる経費のうち27万円を上限として事業費の1/2を補助した。申請を受け、審査し、交付決定を行い、年間2回補助金を交付 | | | | | | | | | |
| 24年度計画 | 前年と同様 変更あり | 変更内容 | 補助金の予算額を24万円に減額 | | | | | | | | |
| (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) | | | | | | (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9) | | | | | |
| 住民 みよし市食生活改善推進協議会会員 | | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | |
| | | | | | | 人口 | | 人 | | | |
| | | | | | | みよし市食生活改善推進協議会会員数 | | 人 | | | |
| | | | | | | その指標 | | | | | |
| (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) | | | | | | (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9) | | | | | |
| 正しい食生活に対する意識を高めてもらう 地区組織活動を実践し、正しい食生活を普及してもらう | | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | |
| | | | | | | 推進員が活動した事業の参加者数 | | 人 | | | |
| | | | | | | 事業に参加したのべ会員数 | | 人 | | | |
| | | | | | | その指標 | | | | | |
| (4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか) | | | | | | (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9) | | | | | |
| 食の大切さを知り、食を通じた人づくり、健康づくり、環境づくりを推進する | | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | |
| | | | | | | 食生活改善推進員協力人数 | | 人 | | | |
| | | | | | | その指標 | | | | | |
| (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 | | | | | | | | | | | |
| 指標 | 年度 | 単位 | 22年度実績値 | 23年度実績値 | 24年度計画値 | 25年度目標値 | 26年度目標値 | 27年度目標値 | | | |
| (5)の活動指標 | | 回 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | |
| | | 人 | 55 | 44 | 57 | 50 | 50 | 50 | | | |
| | | 回 | 64 | 52 | 55 | 55 | 55 | 55 | | | |
| (6)の対象指標 | | 人 | 58,216 | 58,762 | 60,600 | 61,400 | 62,500 | 63,700 | | | |
| | | 人 | 55 | 44 | 57 | 50 | 50 | 50 | | | |
| (7)の成果指標 | | 人 | 892 | 873 | 850 | 850 | 850 | 850 | | | |
| | | 人 | 215 | 187 | 200 | 200 | 200 | 200 | | | |
| (8)の結果の成果指標 | | 人 | 338 | 274 | 255 | 255 | 255 | 255 | | | |
| (10)予算費目 | | | | | | | | | | | |
| 会計 | | 01 一般会計 | | | | 款 | 04 | 項 | 01 | 目 | 02 |
| (11)コスト | | | | | | | | | | | |
| 年度 | | 22年度実績値 | 23年度実績値 | 24年度計画値 | 25年度目標値 | 26年度目標値 | 27年度目標値 | | | | |
| 事業費(決算又は予算額) | | 単位 | 238 | 140 | 200 | 200 | 200 | 200 | | | |
| A 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 238 | 140 | 200 | 200 | 200 | 200 | | | |
| | 人件費B | | 千円 | 1,045 | 1,113 | 1,064 | 1,064 | 1,064 | 1,064 | | |
| 正職員従事時間×人数 | | 時間×人 | 280×1 | 293×1 | 280×1 | 280×1 | 280×1 | 280×1 | | | |
| 正職員以外の人件費 | | 千円 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | | | |
| その他費用C | | 千円 | 73 | 71 | 71 | 71 | 71 | 71 | | | |
| トータルコストA+B+C | | 千円 | 1,356 | 1,324 | 1,335 | 1,335 | 1,335 | 1,335 | | | |
| 単位あたりコスト | | 千円/人 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| (トータルコスト)/(6)の対象指標 | | 千円/人 | 25 | 30 | 23 | 27 | 27 | 27 | | | |

様式1-2

| | | | | | | |
|---|-----------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|--|--|
| 2 環境変化と住民意見等 | 事務事業名 | No. | 630402 みよし市食生活改善推進協議会補助事業 | | | |
| | (1)この事務事業はいつから開始したのか？ | | | (4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？ | | |
| | 平成9年度 から | | | 特になし | | |
| | (2)この事務事業を開始したきっかけは？ | | | | | |
| 地域で食生活改善を行う、食生活改善推進協議会を支援することで住民の健康増進を促す。 | | | | | | |
| (3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ | | | | | | |
| 変化していない | | 変化し 食育基本法、食育基本計画の策定、特定健診 | | | | |
| 変化している | | 内容 ・特定保健指導が開始された | | | | |

| | | | | | | |
|--|---|---|--------|--------|--|--------------|
| 3 評価(SEE) | 目的妥当性 | (1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？ | 法定受託事務 | → | 根拠法令 | |
| | | 自治事務 | → | 根拠法令 | 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 健康増進法、食育基本法 | |
| | (2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？ | 結びつく | | 理由 | | |
| | | 結びつかない | → | | | |
| | (3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？ | できる | → | 内容 | | |
| | | できない | → | | | |
| | (4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？ | できる | → | 内容 | | |
| | | 追加 | → | | | |
| | | 拡充 | → | | | |
| | | 絞込み | → | | | |
| 有効性 | (5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？ | 影響が大きい | | 理由又は内容 | | |
| | | 多少影響がある | → | | | |
| | | 影響はない | → | | | |
| (6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ | できる | → | 理由又は内容 | | 推進員の再教育や地域での食生活改善活動の支援を行うことで、より効果的な活動が期待できる。 | |
| 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？ | できない | → | | | | |
| (7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？ | ある | → | 類似事業名 | ある | 内容 | |
| | ない | → | | | | 類似事業との再編の可能性 |
| 効率性 | (8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など) | ある | → | 内容 | | |
| | | ない | → | | | |
| (9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？) | ある | → | 内容 | | | |
| | ない | → | | | | |
| 公平性 | (10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？ | ある | → | 内容 | | |
| | | ない | → | | | |
| | | 現状で適正 | → | | | |
| | | 検討が必要 | → | | | |
| | | 受益者がいない | → | | | |

| | | | | | | | |
|------------------|------------------------------|---|----|---------|----|--------|-------|
| 4 改革改善案(PLAN) | (1)今後の事業の方向性 | 拡大 | 改善 | 現状維持 | 縮小 | 統合 | 廃止・休止 |
| | | コストの方向性 | 維持 | 事業費の方向性 | 維持 | 成果の方向性 | 維持 |
| | (2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど | 補助金の交付とあわせて、推進員の再教育や地域での食生活改善活動の支援を行うことにより、より効果的な活動が行われるよう支援していく。 | | | | | |