

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の現状 (DOC)	事務事業名	No. 620508	消防施設整備事業				主管課名	防災安全課			
	この事務事業 の位置	政策	安全で安心して住み続けることができる地域				課長名	近藤 友久			
		施策	地域力を高めて安全で安心して暮らせるまち								
		基本事業	消防の充実								
(1)事業の概要											
市内の消防施設を整備し、火災及び災害のないまちづくりを推進する。 ・消防団の分団詰所の修繕 ・尾三消防本部みよし消防署及び南出張所の用地費						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
						名 称		単 位			
						消防団詰所数		箇所			
						尾三消防本部市内署所数		箇所			
						その指標					
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		尾三消防本部みよし消防署及び南出張所用地の賃借料の支払い。みよし市消防団詰所の修繕の実施。									
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)					
消防団 尾三消防本部						名 称		単 位			
						消防団詰所・消防署施設数		箇所			
						その指標					
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)					
消防活動の拠点の確保を図る。						名 称		単 位			
						詰所修繕箇所		箇所			
						みよし消防署・南出張所用地の借地面積		㎡			
						その指標					
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)					
生命と財産を守る。						名 称		単 位			
						消防団員実数		人			
						火災発生件数		件			
						その指標					
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値			
(5)の活動指標		箇所	13	13	13	13	13	13	13		
		箇所	2	2	2	2	2	2	2		
(6)の対象指標		箇所	15	15	15	15	15	15	15		
(7)の成果指標		箇所	5	2	5	5	5	5	5		
		㎡	2,702	2,702	2,702	2,702	2,702	2,702	2,702		
(8)の結果の成果指標		人	331	363	360	360	360	360	360		
		件	29	33	20	20	20	20	20		
(10)予算費目											
会計		01 一般会計				款	09	項	01	目	02
(11)コスト											
年度		22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	2,829	2,872	3,031	3,031	3,031	3,031			
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0			
	その他	千円	0	2,531	2,000	2,000	2,000	2,000			
	一般財源	千円	2,829	341	1,031	1,031	1,031	1,031			
人件費B		千円	185	226	226	226	226	226			
正職員従事時間×人数		時間×人	50×1	60×1	60×1	60×1	60×1	60×1			
正職員以外の人件費		千円									
その他費用C		千円									
トータルコストA+B+C		千円	3,014	3,098	3,257	3,257	3,257	3,257			
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/箇所	201	207	217	217	217	217			
		千円/									
		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	620508	消防施設整備事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和23年 から			三好丘地区を管轄する消防団から負担が大きいため、三好丘を拠点とした消防団の設置の声がある。三好丘地区の行政区長に団員の募集について協力してもらっているが団員が集まらない。福谷分団の詰所の場所、高嶺分団詰所の広さ等、詰所の建替えが必要である。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
消防団組織の整備により開始。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化し 昭和58年に南出張所、平成6年に三好消防署が竣工。		

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	
		自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する特になし	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく	→	理由		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容		
	できない	→	拡大			縮小
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容		
	できない	→	追加			拡充
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい	→	理由又は内容		
	多少影響がある	影響はない				
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	消防署の拡充の予定はない。	
できない						
(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある	→	類似事業名			
ない	→	庁内事業	類似事業との再編の可能性	ある → 内容		
(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容			
ない						
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容			
ない						
(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容			
ない	→				現状で適正	検討が必要
受益者がいない						

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	福谷分団詰所は野菜集出荷場内であり、また高嶺分団詰所は公民館の一部で狭いため、今後建て替えていく。					