

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 620304	みよし市安全なまちづくり推進協議会補助事業				主管課名	防災安全課			
	この事務事業 の位置	政策	安全で安心して住み続けることができる地域				課長名	近藤 友久			
		施策	地域力を高めて安全で安心して暮らせるまち								
		基本事業	犯罪の防止・防犯意識の高揚								
(1)事業の概要											
安全で安心して暮らせるまちづくりを目指し、防犯活動や交通安全活動、防犯灯の設置や維持管理の事業を行う。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
						名 称		単 位			
						みよし市安全なまちづくり推進協議会補助金額		千円			
						防犯灯設置数		基			
						その指標					
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		安全で安心して暮らせるよう、交通安全や生活安全の啓発や自主防犯ボランティア団体の活動支援及び防犯灯の設置、修繕等を行う。									
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)					
市民						名 称		単 位			
						人口		人			
						その指標					
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)					
<ul style="list-style-type: none"> 市内における交通事故発生件数を減少させる。 市内における犯罪発生件数を減少させる。 						名 称		単 位			
						交通事故件数		件			
						犯罪件数		件			
						その指標					
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)					
犯罪に巻き込まれ、犯罪被害者にならないよう防犯意識の高揚を図る。						名 称		単 位			
						交通安全教室の開催数		回			
						防犯教室の開催数		回			
						その指標					
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値			
(5)の活動指標		千円	6,472	7,874	18,669	20,000	20,000	20,000			
		基	2,082	2,111	2,150	2,200	2,250	2,300			
(6)の対象指標		人	58,216	58,762	60,600	61,400	62,500	63,700			
(7)の成果指標		件	296	292	290	290	290	290			
		件	1,124	1,129	1,100	1,100	1,100	1,100			
(8)の結果の成果指標		回	33	33	33	33	33	33			
		回	3	5	5	5	5	5			
(10)予算費目											
会計		01 一般会計				款	02	項	01	目	13
(11)コスト											
年度		22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	6,471	6,525	18,669	18,669	19,419	13,699			
A	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0			
		県支出金	千円	0	0	0	0	0			
		地方債	千円	0	0	0	0	0			
		その他	千円	0	0	0	0	0			
		一般財源	千円	6,471	6,525	18,669	18,669	19,419	13,699		
人件費B		千円	1,307	1,703	1,328	1,328	1,328	1,328			
正職員従事時間×人数		時間×人	150×2	200×2	150×2	150×2	150×2	150×2			
正職員以外の人件費		千円	200	200	200	200	200	200			
その他費用C		千円	205	498	400	400	400	400			
トータルコストA+B+C		千円	7,983	8,726	20,397	20,397	21,147	15,427			
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/人	0	0	0	0	0	0			

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	620304 みよし市安全なまちづくり推進協議会補助事業			
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？		
	平成7年度 から			防犯灯は行政区要望に基づき、市が設置し玉切れや器具交換などの修繕も実施しているが、電気料のみ行政区の負担となっているため、市で負担することができないかという事と、防犯灯の管理をロット交換で管理したらどうかという意見が議員から出ている。		
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？					
市の安全・安心なまちづくりを推進するため、組織の充実を図るため、平成4年度に交通安全協会と防犯協会を統合したことによる。						
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？						
変化していない			変化した内容			
変化している						

3 評価(SEE)	目的 妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する		
		自治事務	根拠法令	みよし市安全なまちづくり条例			
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由	この事務を行う根拠又は理由		みよし市安全なまちづくり条例2条で、市の責務として良好な生活環境の確保に努めることを規定している	
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容			
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容			
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない	理由 又は 内容				
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない	理由 又は 内容	犯罪や交通事故の傾向を把握し、啓発活動を実施することにより、より大きな効果が期待できる。			
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名	類似事業との再編の可能性	ある ない	内容
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない	内容				
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない	内容				
(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容	現在防犯灯の電気料金のみ行政区負担としているが、行政区で管理を実施している自治体もある。			
受益者がいない							

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	防犯灯は回り一体を明るくすることで犯罪を減少させることができるが、40ワットの水銀灯を設置しているが、電気料が高額となって行政区の負担が大きいため、環境にも優しく電気代も低料金になる32ワットの蛍光灯に交換していく。また、今後も継続し自主防犯パトロール隊への支援を行っていく。					