

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現 状 ( D O )	事務事業名	No. 610501	道路改良事業				主管課名	都市整備課				
	この事務事業 の位置	政策	安全で安心して住み続けることができる地域				課長名	廣戸 伸行				
		施策	誰もが安心して出かけられるまち									
		基本事業	幹線道路の整備									
	(1)事業の概要											
	道路の新設、狭い幹線道路拡幅整備や生活関連道路整備を行い交通事故や渋滞などの道路環境の悪化を防止・解消し、市内の道路交通網を整備する。 また、幹線市道に掛かる橋梁の耐震補強を行い災害時における緊急輸送路を確保する。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
							名 称					単 位
							発注件数					件
							道路整備延長					m
	その指標											
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)	測量業務委託	実施設計業務委託	工事費積算	工事発注	現場監督	完了検査	支払い業務					
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容										
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
認定市道 道路利用者						名 称					単 位	
						認定市道総延長					m	
						みよし市民					人	
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
安全に利用できる道路形態にする 道路を新設し、スムーズな移動経路を確保する						名 称					単 位	
						道路改良済延長					m	
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
誰もが安心して出かけられ、移動が円滑にできるための道路整備を推進する。						名 称					単 位	
						都市計画道路の整備率					%	
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
(5)の活動指標		件	14	9	9	10	10	10				
		m	190	1,710	1,770	1,080	680	700				
(6)の対象指標		m	231,052	231,254	243,000	245,000	255,000	260,000				
		人	58,216	58,762	60,600	61,400	62,500	63,700				
(7)の成果指標		m	185,172	185,761	188,000	190,000	191,000	192,000				
(8)の結果の成果指標		%	74.8	74.8	74.8	74.9	75	75				
(10)予算費目	会計	01 一般会計				款	08	項	02	目	03	
(11)コスト	年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値					
事業費(決算又は予算額)	単位	486,199	208,751	430,111	422,979	190,279	157,279					
A 財源内訳	国庫支出金	千円	209,084	80,000	184,050	157,650	85,500	0				
	県支出金	千円	11,500	11,400	0	0	5,000	5,000				
	地方債	千円	162,200	71,900	140,400	123,900	76,900	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	103,415	45,451	105,661	141,429	22,879	152,279				
人件費 B	千円	13,277	12,868	13,526	13,526	13,526	13,526					
	正職員従事時間×人数	時間×人	900×4	685×5	720×5	720×5	720×5	720×5				
	正職員以外の人件費	千円										
その他費用 C	千円	798	873									
トータルコスト A+B+C	千円	500,274	222,492	443,637	436,505	203,805	170,805					
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)	千円/ m	2	1	2	2	1	1					
	千円/ 人	9	4	7	7	3	3					
	千円/											

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	610501	道路改良事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	かなり前から			三好下地区畑地帯総合整備事業の進捗に合わせ事業実施を計画的に進めるため依存財源の確保が必要。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
世帯、人口の増加、自動車所有台数及び交通量の増加に伴い、生活行動範囲が広がり、交通アクセスを整備し、渋滞の緩和、安全な生活道路の確保するために始まった。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化している		
		国、県の補助金の確保が難しい		

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	
		自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 道路法	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容		
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容		
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容		
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる		理由又は内容		依存財源も限られている
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→	類似事業名		
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容		
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容		
(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容			
公平性	ない	→	現状で適正			
	ない	→	検討が必要			
	受益者がいない					

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	向上
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	今後とも市道の整備改良を市民生活環境の向上を図る。					