

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|---|--------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|----------------|---------|---------|---------|-------|---|----|
| 1 事務事業 の 現状 (DOC) | 事務事業名 | No. 610401 公共駐輪場整備管理事業 | 主管課名 | 土木管理課 | | | | | | | |
| | この事務事業 の位置 | 政策 | 安全で安心して住み続けることができる地域 | 課長名 | 野々山 久照 | | | | | | |
| | | 施策 | 誰もが安心して出かけられるまち | | | | | | | | |
| | | 基本事業 | 自動車利用から公共交通などへの転換 | | | | | | | | |
| | (1)事業の概要 | | | | | | | | | | |
| | 三好ヶ丘駅、黒笹駅及び三好上バス停利用者の利便性を向上させるために設置した駐輪場の管理を行う。 | | | (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9) | | | | | | | |
| | | | | 名 称 | 単位 | | | | | | |
| | | | | 駐輪場の借地面積 | m ² | | | | | | |
| | | | | 清掃草刈の回数 | 回 | | | | | | |
| | | | | その指標 | | | | | | | |
| (23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等) | | 注 駐輪場の用地を確保し借地契約を締結する委託内容の確認検査 支払い事務 | 良好な機能を保持するため適切な管理をするため委託業務を発 | | | | | | | | |
| 24年度計画 | 前年と同様 変更あり | 変更内容 | | | | | | | | | |
| (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) | | | (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9) | | | | | | | | |
| 三好ヶ丘駅・黒笹駅・三好上バス停公共駐輪場 | | | 名 称 | 単位 | | | | | | | |
| | | | 駐輪場箇所数 | 箇所 | | | | | | | |
| | | | その指標 | | | | | | | | |
| (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) | | | (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9) | | | | | | | | |
| 駐輪場を安全で安心して利用できる環境にする | | | 名 称 | 単位 | | | | | | | |
| | | | 駐輪場でのトラブル苦情件数 | 件 | | | | | | | |
| | | | その指標 | | | | | | | | |
| (4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか) | | | (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9) | | | | | | | | |
| 安心して便利に公共交通を利用できる | | | 名 称 | 単位 | | | | | | | |
| | | | 通勤時における自動車利用の分担率 | % | | | | | | | |
| | | | その指標 | | | | | | | | |
| (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 | | | | | | | | | | | |
| 指標 | 年度 | 単位 | 22年度実績値 | 23年度実績値 | 24年度計画値 | 25年度目標値 | 26年度目標値 | 27年度目標値 | | | |
| (5)の活動指標 | | m ² | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | | | |
| | | 回 | 359 | 359 | 359 | 359 | 359 | 359 | | | |
| (6)の対象指標 | | 箇所 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| (7)の成果指標 | | 件 | 5 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| (8)の結果の成果指標 | | % | 72 | 73 | 74 | 75 | 75 | 75 | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| (10)予算費目 | | 会計 | 01 一般会計 | | | 款 | 08 | 項 | 04 | 目 | 02 |
| (11)コスト | | 年度 | 22年度実績値 | 23年度実績値 | 24年度計画値 | 25年度目標値 | 26年度目標値 | 27年度目標値 | | | |
| 事業費(決算又は予算額) | | 単位 | 1,419 | 1,421 | 1,456 | 1,980 | 1,980 | 1,980 | | | |
| A | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 1,419 | 1,421 | 1,456 | 1,980 | 1,980 | 1,980 | | |
| 人件費 B | | 千円 | 738 | 752 | 1,879 | 1,879 | 1,879 | 1,879 | | | |
| 正職員従事時間×人数 | | 時間×人 | 100×2 | 100×2 | 125×4 | 125×4 | 125×4 | 125×4 | | | |
| 正職員以外の人件費 | | 千円 | | | | | | | | | |
| その他費用 C | | 千円 | | | | | | | | | |
| トータルコスト A+B+C | | 千円 | 2,157 | 2,173 | 3,335 | 3,859 | 3,859 | 3,859 | | | |
| 単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標) | | 千円/箇所 | 719 | 724 | 1,112 | 1,286 | 1,286 | 1,286 | | | |
| | | 千円/ | | | | | | | | | |
| | | 千円/ | | | | | | | | | |

様式1-2

| | | | | |
|-----------------------------------|-----------------------|-------------------------|--------|--------------------------------------|
| 2 環境変化と住民意見等 | 事務事業名 | No. | 610401 | 公共駐輪場整備管理事業 |
| | (1)この事務事業はいつから開始したのか？ | | | (4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？ |
| | 平成2年から | | | から |
| | (2)この事務事業を開始したきっかけは？ | | | 放置自転車が增加している。 三好ヶ丘駐輪場の利用者が増大している。 |
| 三好ヶ丘駅、黒笹駅、三好上バス停利用者の利便性向上を図る。 | | | | |
| (3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ | | | | |
| 変化していない | | 変化し | | |
| 変化している | | 自転車利用者が増加と駐輪場利用者のモラルの低下 | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|---|----------------|-----------------|---------------------------------|----------------|-----------------|---|
| 3 評価(SEE) | 目的 妥当性 | (1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？ | 法定受託事務 | → | 根拠法令 | | | |
| | | (2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？ | 結びつく 結びつかない | → | 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する | | | |
| | | | | | 根拠法令 | なし | | |
| | | (3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？ | できる できない | → | 拡大 縮小 | → | この事務を行う根拠又は理由 | 公共交通機関利用者の利便性向上のため、駐輪場の管理に努める。 |
| | | | | | | | | |
| | (4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？ | できる できない | → | 追加 拡充 絞込み | → | 理由 又は 内容 | 内容 | |
| | | | | | | | | (5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？ |
| | (6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？ | できる できない | → | 理由 又は 内容 | 理由 又は 内容 | 理由 又は 内容 | 駐輪場利用者のモラル向上が必要 | |
| | | | | | | | | (7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？ |
| | (8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など) | ある ない | → | 理由 又は 内容 | 理由 又は 内容 | 理由 又は 内容 | 理由 又は 内容 | |
| (9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？) | | | | | | | | ある ない |
| | (10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？ | ある ない | → | 現状で適正 検討が必要 | → | 理由 又は 内容 | 理由 又は 内容 | |
| (10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？ | | | | | | | | ある ない |

| | | | | | | | |
|------------------|------------------------------|---|----|---------|----|--------|-------|
| 4 改革改善案(PLAN) | (1)今後の事業の方向性 | 拡大 | 改善 | 現状維持 | 縮小 | 統合 | 廃止・休止 |
| | | コストの方向性 | 増加 | 事業費の方向性 | 増額 | 成果の方向性 | 向上 |
| | (2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど | 今後とも放置自転車の撤去及び自転車の整理を行い安心して便利に利用してもらおう。 三好ヶ丘駅については、新たな駐輪場の整備が必要となっている。 | | | | | |