

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------|--|----------------------|---------|---------|----------------------------------|---------|---------|---|----|---|----|
| 1 事務事業 の 現状 (DOC) | 事務事業名 | No. 600503 | 家具等転倒防止対策事業 | | | | 主管課名 | 防災安全課 | | | | |
| | この事務事業 の位置 | 政策 | 安全で安心して住み続けることができる地域 | | | | 課長名 | 近藤 友久 | | | | |
| | | 施策 | 安全で快適な住環境が整ったまち | | | | | | | | | |
| | | 基本事業 | 地域防災拠点の整備 | | | | | | | | | |
| (1)事業の概要 | | | | | | | | | | | | |
| 大規模な地震の発生が危惧される中、災害時要援護者に対して、家具等の転倒による事故を事前に防止する。 | | | | | | (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9) | | | | | | |
| | | | | | | 名 称 | | 単位 | | | | |
| | | | | | | 人口 | | 人 | | | | |
| | | | | | | その指標 | | | | | | |
| (23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等) | | 満65歳以上で構成される世帯、重度障害者(身体1,2級及び療養A,Bならびに精神1,2級)のみで構成される世帯、要支援及び要介護認定者のみで構成される世帯、母子世帯に対する家具等転倒防止器具を4点まで無料で設置する。 | | | | | | | | | | |
| 24年度計画 | 前年と同様 変更あり | 変更内容 | | | | | | | | | | |
| (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) | | | | | | (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9) | | | | | | |
| 市内災害時要援護者 | | | | | | 名 称 | | 単位 | | | | |
| | | | | | | 災害時要援護者世帯 | | 件 | | | | |
| (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) | | | | | | (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9) | | | | | | |
| 災害等から住民を守る。 | | | | | | 名 称 | | 単位 | | | | |
| | | | | | | 家具等転倒防止器具新規設置世帯 | | 件 | | | | |
| (4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか) | | | | | | (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9) | | | | | | |
| 地震による死傷者をなくす。 | | | | | | 名 称 | | 単位 | | | | |
| | | | | | | 一般避難所の耐震化率 | | % | | | | |
| | | | | | | 非常食備蓄数 | | 食 | | | | |
| | | | | | | 家具等転倒防止実施数 | | 件 | | | | |
| (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 | | | | | | | | | | | | |
| 指標 | 年度 | 単位 | 22年度実績値 | 23年度実績値 | 24年度計画値 | 25年度目標値 | 26年度目標値 | 27年度目標値 | | | | |
| (5)の活動指標 | | 人 | 58,216 | 58,762 | 60,600 | 61,400 | 62,500 | 63,700 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| (6)の対象指標 | | 件 | 570 | 586 | 593 | 601 | 609 | 617 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| (7)の成果指標 | | 件 | 16 | 31 | 30 | 30 | 30 | 30 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| (8)の結果の成果指標 | | % | 69.7 | 74.6 | 81.4 | 88 | 90 | 92 | | | | |
| | | 食 | 16,828 | 20,747 | 21,000 | 22,000 | 22,000 | 22,000 | | | | |
| | | 件 | 16 | 31 | 20 | 20 | 20 | 20 | | | | |
| (10)予算費目 | | 会計 | 01 一般会計 | | | | 款 | 09 | 項 | 01 | 目 | 04 |
| (11)コスト | | 年度 | 22年度実績値 | 23年度実績値 | 24年度計画値 | 25年度目標値 | 26年度目標値 | 27年度目標値 | | | | |
| 事業費(決算又は予算額) | | 単位 | 204 | 415 | 581 | 581 | 581 | 581 | | | | |
| A 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | 26 | 56 | 55 | 55 | 55 | 55 | | | | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 178 | 359 | 526 | 526 | 526 | 526 | | | | |
| 人件費B | | 千円 | 469 | 376 | 376 | 376 | 376 | 376 | | | | |
| 正職員従事時間×人数 | | 時間×人 | 100×1 | 100×1 | 100×1 | 100×1 | 100×1 | 100×1 | | | | |
| 正職員以外の人件費 | | 千円 | 100 | | | | | | | | | |
| その他費用C | | 千円 | | | | | | | | | | |
| トータルコストA+B+C | | 千円 | 673 | 791 | 957 | 957 | 957 | 957 | | | | |
| 単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標) | | 千円/ 件 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | |
| | | 千円/ | | | | | | | | | | |
| | | 千円/ | | | | | | | | | | |

様式1-2

| | | | |
|---|-----------------------|---------------------------|--|
| 2 環境変化と住民意見等 | 事務事業名 | No. | 600503家具等転倒防止対策事業 |
| | (1)この事務事業はいつから開始したのか？ | | (4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？ |
| | 平成17年度 から | | 平成23年3月11日発生 of 東日本大震災の影響で平成23年度申請者が増加したため、補正を見込む。 平成24年度以降も関心が高いため、申請を30件と見込む。 |
| | (2)この事務事業を開始したきっかけは？ | | |
| 東海地震や東南海・南海地震の発生が危惧され、災害時要援護者への対策を講じる必要があるため。 | | | |
| (3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ | | | |
| 変化していない | | 変化し 平成23年の東日本大震災後、東海・東南海地 | |
| 変化している | | た内容 震への不安が高まっている。 | |

| | | | | | | | |
|--|---------|---|--------|----|------------------------------------|---------------------------|--|
| 3 評価(SEE) | 目的妥当性 | (1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？ | 法定受託事務 | → | 根拠法令 | | |
| | | | 自治事務 | → | 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する | | |
| | | | | | 根拠法令 | みよし市家具転倒防止器具取付事業実施要綱 | |
| | | | | | この事務を行う根拠又は理由 | 災害時要援護者が安心して生活できる環境を作るため。 | |
| | | (2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？ | 結びつく | → | 理由 | | |
| | | | 結びつかない | → | | | |
| | | (3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？ | できる | → | 内容 | | |
| | | | できない | → | | | |
| | | | | | 拡大 | | |
| | | | | | 縮小 | | |
| (4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？ | できる | → | 内容 | | | | |
| | できない | → | | | | | |
| | | | | | | 追加 | |
| | | | 拡充 | | | | |
| | | | 絞込み | | | | |
| (5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？ | 影響が大きい | → | 理由又は内容 | | 家具転倒防止器具の取り付けが自分ではできない人は少ない。 | | |
| | 多少影響がある | | | | | | |
| | 影響はない | | | | | | |
| (6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ | できる | → | 理由又は内容 | | 広報を行い申請者を増やす。 | | |
| 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？ | できない | | | | | | |
| (7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？ | ある | → | 類似事業名 | ある | 内容 | | |
| | ない | | | | | ない | |
| | | | 庁内事業 | | | | |
| | | | 庁外事業 | | | | |
| (8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など) | ある | → | 内容 | | 自分の身は自分で守るとの意識により、各家庭で家具転倒防止対策を行う。 | | |
| | ない | | | | | | |
| (9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？) | ある | → | 内容 | | | | |
| | ない | | | | | | |
| (10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？ | ある | → | 内容 | | | | |
| | ない | | | | | | |
| | 受益者がいない | | | | | 現状で適正 | |
| | | | 検討が必要 | | | | |

| | | | | | | | |
|------------------|------------------------------|----------|----|---------|----|--------|-------|
| 4 改革改善案(PLAN) | (1)今後の事業の方向性 | 拡大 | 改善 | 現状維持 | 縮小 | 統合 | 廃止・休止 |
| | | コストの方向性 | 維持 | 事業費の方向性 | 維持 | 成果の方向性 | 維持 |
| | (2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど | 現状維持とする。 | | | | | |