

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の現状 (DOC)	事務事業名	No. 600501	非常用設備保守点検事業				主管課名	防災安全課												
	この事務事業 の位置	政策	安全で安心して住み続けることができる地域				課長名	近藤 友久												
		施策	安全で快適な住環境が整ったまち																	
		基本事業	地域防災拠点の整備																	
(1)事業の概要																				
災害時に備え、非常用井戸の点検や水質検査等の維持管理を行う。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)														
						<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 80%;">名 称</th> <th style="width: 20%;">単 位</th> </tr> <tr> <td>非常用井戸の整備点検回数</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td>非常用井戸水質検査回数</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>					名 称	単 位	非常用井戸の整備点検回数	回	非常用井戸水質検査回数	回	その指標			
名 称	単 位																			
非常用井戸の整備点検回数	回																			
非常用井戸水質検査回数	回																			
その指標																				
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		市内の避難所等にある非常用井戸の整備点検や市内各所にある街頭消火器の保守点検を行う。																		
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容																		
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)														
非常用井戸						<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 80%;">名 称</th> <th style="width: 20%;">単 位</th> </tr> <tr> <td>非常用井戸箇所数</td> <td>箇所</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>					名 称	単 位	非常用井戸箇所数	箇所	その指標					
名 称	単 位																			
非常用井戸箇所数	箇所																			
その指標																				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)														
非常時の飲料水が確保できる。						<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 80%;">名 称</th> <th style="width: 20%;">単 位</th> </tr> <tr> <td>非常用井戸修繕箇所数</td> <td>箇所</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>					名 称	単 位	非常用井戸修繕箇所数	箇所	その指標					
名 称	単 位																			
非常用井戸修繕箇所数	箇所																			
その指標																				
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)														
災害等から住民を守る。						<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 80%;">名 称</th> <th style="width: 20%;">単 位</th> </tr> <tr> <td>一般避難所の耐震化率</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>非常食備蓄数</td> <td>食</td> </tr> <tr> <td>家具等転倒防止実施数</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>					名 称	単 位	一般避難所の耐震化率	%	非常食備蓄数	食	家具等転倒防止実施数	件	その指標	
名 称	単 位																			
一般避難所の耐震化率	%																			
非常食備蓄数	食																			
家具等転倒防止実施数	件																			
その指標																				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標																				
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値												
(5)の活動指標		回	2	2	2	2	2	2												
		回	1	1	1	1	1	1												
(6)の対象指標		箇所	18	17	18	18	18	18												
		箇所	0	0	0	0	0	0												
(8)の結果の成果指標		%	69.7	74.6	81.4	88	90	92												
		食	16,828	20,747	21,000	22,000	22,000	22,000												
		件	16	31	30	20	20	20												
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	09	項	01	目	04								
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値												
事業費(決算又は予算額)		単位	969	914	1,068	1,068	1,068	1,068												
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0												
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0												
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0												
	その他	千円	0	800	800	800	800	800	800											
	一般財源	千円	969	114	268	268	268	268	268											
人件費B		千円	569	376	376	376	376	376												
正職員従事時間×人数		時間×人	50×2	100×1	100×1	100×1	100×1	100×1												
正職員以外の人件費		千円	200																	
その他費用C		千円																		
トータルコストA+B+C		千円	1,538	1,290	1,444	1,444	1,444	1,444												
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)		千円/箇所	85	76	80	80	80	80												
		千円/																		
		千円/																		

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	600501	非常用設備保守点検事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和58年頃			から
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			設置して古いものでは、20年以上も経過しており、井戸のオーバーホールや発電機の交換も必要となってきた。
街頭消火器の設置は地域からの要望による。非常用井戸は湯水時や災害時に備え、公共施設や小中学校を整備する際に順次整備を行ってきた。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化している		変化した内容

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令		
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	→	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する特になし		
					根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	災害に備える施設の整備は、市の役割である。	
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる → 拡大 できない ← 縮小	→	理由		
					内容		
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる → 追加 できない ← 拡充 絞込み	→	理由		
					内容		
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない	→	理由又は内容		
					理由又は内容		
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない	→	理由又は内容	新規設置の予定なし	
理由又は内容							
(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある → 庁内事業 ない ← 庁外事業	→	類似事業名				
			類似事業との再編の可能性	ある → 内容 ない			
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない	→	理由又は内容				
			理由又は内容				
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない	→	理由又は内容				
			理由又は内容				
(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 ない ← 検討が必要 受益者がいない	→	理由又は内容				
			理由又は内容				
4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど		計画的に井戸のオーバーホール、自家発電機の交換を行っていく。					