

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現 状 ( D O )	事務事業名 No. 590412 川淵三郎杯学校対抗サッカー大会開催事業		主管課名 スポーツ課												
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし		課長名 野々山 茂樹										
		施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち												
		基本事業	スポーツを通じたコミュニケーションづくり												
	(1)事業の概要														
	サッカー競技の普及と振興を図り、参加者相互の親睦と交流の機会を提供する。併せて競技を通じた青少年の健全育成に寄与することを目的に開催する。			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)											
				<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>小学校</td> <td>校</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	小学校	校					その指標	
	名 称	単 位													
	小学校	校													
その指標															
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		旭グラウンドを会場に市内小学校毎に1チーム、5年生以下の新チームで選手構成をする。競技方法は2ブロックに分けリーグ戦方式で各チーム2試合を行う。平成23年度は市内8小学校が参加													
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容													
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)												
小学生			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>小学生数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </table>		名 称	単 位	小学生数	人							
名 称	単 位														
小学生数	人														
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)												
スポーツを行うきっかけづくりとする。			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>参加人数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </table>		名 称	単 位	参加人数	人							
名 称	単 位														
参加人数	人														
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)												
日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>市民1人当たりの週2回以上のスポーツ実施率</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>各種スポーツ事業の参加者数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </table>		名 称	単 位	市民1人当たりの週2回以上のスポーツ実施率	%	各種スポーツ事業の参加者数	人					
名 称	単 位														
市民1人当たりの週2回以上のスポーツ実施率	%														
各種スポーツ事業の参加者数	人														
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標															
指標	年度	単 位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値							
(5)の活動指標		校	8	8	8	8	8	8							
(6)の対象指標		人	4,840	4,747	4,725	5,000	5,000	5,000							
(7)の成果指標		人	160	160	160	160	160	160							
(8)の結果の成果指標		%	36	37	37	37	38	38							
		人	27,900	27,336	28,000	28,000	29,000	29,000							
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	10	項	06	目	03				
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値							
事業費(決算又は予算額)		単 位	180	208	300	300	300	300							
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0							
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0							
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0							
	その他	千円	0	0	0	0	0	0							
	一般財源	千円	180	208	300	300	300	300							
人件費B		千円	841	564	564	564	564	564							
正職員従事時間×人数		時間×人	76×3	30×5	30×5	30×5	30×5	30×5							
正職員以外の人件費		千円	0	0	0	0	0	0							
その他費用C		千円	160	66	66	66	66	66							
トータルコストA+B+C		千円	1,181	838	930	930	930	930							
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/人	0	0	0	0	0	0							

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 590412 川淵三郎杯学校対抗サッカー大会開催事業	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 平成20年度 から	各小学校のサッカー部は川淵三郎杯を一つの目標に活動を行っているので、今後も継続して行って欲しいとの声がある。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 平成11年度から実行委員会事業で開催していたが、平成20年度開催の第10回大会からスポーツ課事業になった。	
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化している → 変化した内容	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 → 自治事務 →	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 スポーツ基本法 この事務を行う根拠又は理由	上記計画にて、大会参加の機会の提供をめざす事としている。
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない →	理由	
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる → 拡大 → できない → 縮小 →	内容	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる → 追加 → できない → 拡充 → 絞込み →	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある → 影響はない	理由又は内容	みよし市内小学生のサッカー大会は球技大会と川淵三郎杯になるので、この事業がなくなるとサッカーを行う機会が減少する。
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる → できない →	理由又は内容	小学校のサッカー部員が対象となるため、対象者の拡大は難しい
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある → 庁内事業 → ない → 庁外事業 →	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある → 内容 ない
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある → ない	内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある → ない	内容	
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 → ない → 検討が必要 → 受益者がいない	内容	

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持