

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 590109	国体、全国大会出場激励事業				主管課名	スポーツ課	
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし				課長名	野々山 茂樹	
		施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち						
		基本事業	スポーツ活動の支援						
	(1)事業の概要								
	全国大会、世界大会に出場する選手、チームに激励の意味をこめて 激励会を開催し、激励金を支給する。 激励金は、みよし市内在住者又はみよし市内の学校に在学し、基準 を満たした者に支給する。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)		
							名 称	単 位	
							激励金申請書の提出部数	部	
							激励会、報告会開催回数	回	
							その指標		
(23年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等)		出場選手より激励金申請書の提出 出場選手激励会の開催及び激励金の支給 出場選手より大会実績報告書の提出							
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	市税を滞納していると交付金を受けられなくなる						
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)			
市民						名 称	単 位		
						人口	人		
						その指標			
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)			
市民のスポーツに取り組む意欲の向上						名 称	単 位		
						全国大会出場者数	人		
						国際大会出場者数	人		
						全国大会、国際大会入賞者数			
						その指標			
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)			
日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。						名 称	単 位		
						市民1人あたりの週1回以上のスポーツ実施率	%		
						1日あたりのスポーツ施設の利用者数	人		
						その指標			
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標									
指標	年度	単 位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値	
(5)の 活動指標		部	59	64	65	70	70	75	
		回	10	4	5	5	5	5	
(6)の 対象指標		人	15	58,762	60,600	61,400	62,500	63,700	
			38						
			6						
(7)の 成果指標		人	24	66	65	65	65	70	
		人		7	5	6	6	6	
				31	30	30	30	30	
(8)の結果の 成果指標		%	53	51.9	60	60	60	60	
		人	680	1,001	1,050	1,050	1,100	1,100	
(10)予算費目									
会計		01 一般会計					款	10	項
							06	目	03
(11)コスト									
事業費(決算又は予算額)		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値	
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0	
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0	
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0	
	その他	千円	0	0	0	0	0	0	
	一般財源	千円	679	683	1,074	875	919	747	
	人件費B	千円	1,704	797	797	797	797	797	
正職員従事時間×人数		時間×人	154 × 3	53 × 4	53 × 4	53 × 4	53 × 4	53 × 4	
正職員以外の人件費		千円							
その他費用C		千円	187	80	80	80	80	80	
トータルコストA+B+C		千円	2,570	1,560	1,951	1,752	1,796	1,624	
単位あたりコスト		千円/ 人	171	0	0	0	0	0	
(トータルコスト /(6)の対象指標)		千円/	68						
		千円/	428						

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	590109	国体、全国大会出場激励事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成7年 から			申請者数は増加傾向にあるが、制度を知らず、申請していない方がいる可能性がある。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
全国大会等に出場する選手が誇りに思い、競技力向上への意欲を高めるため。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化し		全国大会出場申請者の増加
変化している		内容		要綱改正による、納税条件の追加

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	
			自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
					この事務を行う根拠又は理由	みよし市スポーツ大会激励金交付要綱
						国民体育大会、全国大会の出場選手であることを誇りとし、選手の競技力向上への意欲を促進する。
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由	
			結びつかない	→		
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容	
			できない	→		
					拡大	
					縮小	
(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容			
	できない	→				
					追加	
			拡充			
			絞込み			
(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容			
	多少影響がある	→				
	影響はない	→				
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	広報、HP上のPRを充実させる。ただし、予算額には注意する必要がある。		
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない	→				
(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある	→	類似事業名	ある → 内容		
	ない	→			類似事業との再編の可能性	ない
			庁内事業			
			庁外事業			
(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容			
	ない	→				
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容	申請主義の徹底		
	ない	→				
(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容			
	ない	→				
					現状で適正	
			検討が必要			
			受益者がいない			

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	削減	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	市民への周知を積極的に行う。 激励会の開催を国体、高校総体等の一部の大会に限る。 平成24年度はロンドンオリンピックのパブリックビューイングを開催する。 国体、高校総体も含め、申請のあった事例にのみ交付する。					