

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 590106	学校開放事業				主管課名	スポーツ課				
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし				課長名	野々山 茂樹				
		施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち									
		基本事業	スポーツ活動の支援									
(1)事業の概要												
小中学校の体育施設を住民の体力・スポーツの振興を目指して、学校体育に支障のない範囲で地域住民に有効開放する。平成22年度から指導員制度を廃止し、経費節減に努めた。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
						名 称		単位				
						年間活動者数		人				
						年間活動日数		日				
						その指標						
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		利用希望団体は教育委員会へ登録を行う。学校の活動や行事が優先となるが、月曜日から土曜日の午後6時30分から午後9時30分までを有料（小学校体育館1,000円、中学校体育館1,700円、中学校武道場680円）にて開放をする。										
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容										
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
市民						名 称		単位				
						人口		人				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
地域住民の健康づくりの交流の場にする。						名 称		単位				
						登録団体の数		団体				
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。						名 称		単位				
						市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率		%				
						1日当たりのスポーツ施設の利用者数		人				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
(5)の活動指標		人	54,000	56,029	54,000	54,000	54,000	54,000				
		日	2,700	2,573	2,700	2,700	2,700	2,700				
(6)の対象指標		人	58,216	58,762	60,600	61,400	62,500	63,700				
(7)の成果指標		団体	85	90	85	85	85	85				
(8)の結果の成果指標		%	53	51.9	60	60	60	60				
		人	680	1,001	1,050	1,050	1,100	1,100				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	10	項	06	目	02
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	327	858	704	704	704	704				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	858	704	704	704	704				
	一般財源	千円	327	0	0	0	0	0				
人件費B		千円	812	1,894	1,894	1,894	1,894	1,894				
正職員従事時間×人数		時間×人	220×1	72×7	72×7	72×7	72×7	72×7				
正職員以外の人件費		千円										
その他費用C		千円	119	255	255	255	255	255				
トータルコストA+B+C		千円	1,258	3,007	2,853	2,853	2,853	2,853				
単位あたりコスト		千円/人	0	0	0	0	0	0				
(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 590106 学校開放事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和53年 から	活動希望団体が希望する施設の確保、曜日の調整が困難である。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？	
市民のスポーツ振興、健康、体力づくりの一環の為実施。また公共施設の有効利用のために実施している。		
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？		
変化していない	変化した内容	登録団体が増加している。

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
		自治事務	根拠法令	みよし市立学校体育施設スポーツ開放規則		
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由	この事務を行う根拠又は理由	上記計画にて、市民の週1回以上のスポーツ実施率を2人に1人(50%)にすることを旨とする。	
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容		
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容		
	有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない	理由 又は 内容		
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない	理由 又は 内容	貸し出し可能な学校施設数が限られているため成果向上は難しい。	
	効率性	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない
		(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない	内容		
		(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない	内容		
公平性		(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容	

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	市民が公平にスポーツをする機会を提供することが必要である。 登録団体を増やし学校体育施設をより有効活用する。 施設管理について学校との調整が必要である。					