

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

| 1 事務事業 の 現状 (DOC) | 事務事業名 No. 590105 地区スポーツ委員会運営事業 | | 主管課名 | | スポーツ課 | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|---|--------------------|---------|---|--|---------|---------|-----|-----------------------|--------|-------------------|---------------|------|------|--|
| | この事務事業 の位置 | 政策 | 誰もが健康で生きがいのある暮らし | | | 課長名 野々山 茂樹 | | | | | | | | | | |
| | | 施策 | 生涯スポーツができ、健康で元気なまち | | | | | | | | | | | | | |
| | | 基本事業 | スポーツ活動の支援 | | | | | | | | | | | | | |
| | (1) 事業の概要 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 社会体育の充実を目指し、25行政区に1人ずつの地区スポーツ委員を委嘱しスポーツ推進委員との連携を図りながら、市民総スポーツを目標に指導体制の充実を図る。 | | | | | (5) 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9) | | | | | | | | | | |
| | | | | | | <table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>会議開催回数</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td>市主催スポーツ行事協力回数</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table> | | | 名 称 | 単 位 | 会議開催回数 | 回 | 市主催スポーツ行事協力回数 | 回 | その指標 | |
| | 名 称 | 単 位 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 会議開催回数 | 回 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 市主催スポーツ行事協力回数 | 回 | | | | | | | | | | | | | | |
| その指標 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等) | | 1年に4回の地区スポーツ委員会議を開催し、みよし市のスポーツ行事に向けた協議を行う。地区スポーツ委員会議で各種スポーツ行事(地域対抗ソフトボール大会、体育祭、マラソン駅伝大会)の概要を説明し、行政区へ伝達をする。地域対抗ソフトボール大会、体育祭、マラソン駅伝大会の運営協力。 | | | | | | | | | | | | | | |
| 24年度計画 | 前年と同様 変更あり | 変更内容 | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 対象(この事業の対象、範囲となる人、物) | | | | | (6) 対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9) | | | | | | | | | | | |
| 市民 | | | | | <table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>人口</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table> | | | 名 称 | 単 位 | 人口 | 人 | その指標 | | | | |
| 名 称 | 単 位 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 人口 | 人 | | | | | | | | | | | | | | | |
| その指標 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) | | | | | (7) 成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9) | | | | | | | | | | | |
| 日常的にスポーツをしてもらう。 | | | | | <table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>週1回以上スポーツを実施している割合</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table> | | | 名 称 | 単 位 | 週1回以上スポーツを実施している割合 | % | その指標 | | | | |
| 名 称 | 単 位 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 週1回以上スポーツを実施している割合 | % | | | | | | | | | | | | | | | |
| その指標 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) 結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか) | | | | | (8) 結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9) | | | | | | | | | | | |
| 日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。 | | | | | <table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>1日当たりのスポーツ施設の利用者数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table> | | | 名 称 | 単 位 | 市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率 | % | 1日当たりのスポーツ施設の利用者数 | 人 | その指標 | | |
| 名 称 | 単 位 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率 | % | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1日当たりのスポーツ施設の利用者数 | 人 | | | | | | | | | | | | | | | |
| その指標 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (9) 事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標 | 年度 | 単位 | 22年度実績値 | 23年度実績値 | 24年度計画値 | 25年度目標値 | 26年度目標値 | 27年度目標値 | | | | | | | | |
| (5)の活動指標 | | 回 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | |
| | | 回 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | |
| (6)の対象指標 | | 人 | 58,216 | 58,762 | 60,600 | 61,400 | 62,500 | 63,700 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (7)の成果指標 | | % | 55.4 | 51.9 | 60 | 60 | 60 | 60 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (8)の結果の成果指標 | | % | 53 | 51.9 | 60 | 60 | 60 | 60 | | | | | | | | |
| | | 人 | 680 | 1,001 | 1,050 | 1,050 | 1,100 | 1,100 | | | | | | | | |
| (10) 予算費目 | | 会計 | 01 一般会計 | | | 款 | 10 | 項 | 06 | 目 | 01 | | | | | |
| (11) コスト | | 年度 | 22年度実績値 | 23年度実績値 | 24年度計画値 | 25年度目標値 | 26年度目標値 | 27年度目標値 | | | | | | | | |
| 事業費(決算又は予算額) | | 単位 | 1,193 | 1,274 | 1,480 | 1,480 | 1,480 | 1,480 | | | | | | | | |
| A 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 1,193 | 1,274 | 1,480 | 1,480 | 1,480 | 1,480 | | | | | | | | |
| 人件費 B | | 千円 | 1,594 | 1,714 | 1,714 | 1,714 | 1,714 | 1,714 | | | | | | | | |
| 正職員従事時間×人数 | | 時間×人 | 108×4 | 76×6 | 76×6 | 76×6 | 76×6 | 76×6 | | | | | | | | |
| 正職員以外の人件費 | | 千円 | | | | | | | | | | | | | | |
| その他費用 C | | 千円 | 168 | 229 | 229 | 229 | 229 | 229 | | | | | | | | |
| トータルコスト A+B+C | | 千円 | 2,955 | 3,217 | 3,423 | 3,423 | 3,423 | 3,423 | | | | | | | | |
| 単位あたりコスト | | 千円/人 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | |
| (トータルコスト/(6)の対象指標) | | 千円/ | | | | | | | | | | | | | | |

様式1-2

| | | | |
|---------------------------------------|-----------------------|---------------------------|------------------------------|
| 2 環境変化と住民意見等 | 事務事業名 | No. | 590105地区スポーツ委員会運営事業 |
| | (1)この事務事業はいつから開始したのか？ | | (4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？ |
| | 昭和59年 から | | 更にスポーツ推進委員と連携を図り、スポーツ振興活動を行う |
| | (2)この事務事業を開始したきっかけは？ | | |
| 三好町地区スポーツ委員設置規定（現みよし市地区スポーツ委員設置規定）による | | | |
| (3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ | | | |
| 変化していない | | 変化し行政区数の増加に伴う地区スポーツ委員数の増加 | |

| | | | | | | |
|--------------|---------------------------------------|--|----------------------------|----------------------|--|---|
| 3 評価（SEE） | 目的妥当性 | (1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？ | 法定受託事務 | 根拠法令 | 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する | |
| | | 自治事務 | 根拠法令 | みよし市地区スポーツ委員設置に関する規則 | | |
| | | (2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？ | 結びつく 結びつかない | 理由 | この事務を行う根拠又は理由 | 地域住民の体力づくりと地域のスポーツ活動を推進するとともに、本市のスポーツ振興を図るため。 |
| | | (3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？ | できる できない | 拡大 縮小 | 内容 | |
| | | (4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充（意図の段階は正しいか）又は絞込み）はできませんか？ | できる できない | 追加 拡充 絞込み | 内容 | |
| | 有効性 | (5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？ | 影響が大きい 多少影響がある 影響はない | 理由 又は 内容 | | |
| | | (6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？ | できる できない | 理由 又は 内容 | スポーツ推進委員と接する機会を増やし、スポーツ推進委員との連携を向上させることにより、地区のスポーツ振興につなげていく。 | |
| | | (7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？ | ある ない | 庁内事業 庁外事業 | 類似事業名 類似事業との再編の可能性 | ある ない |
| | 効率性 | (8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？（仕様や工法の変更、住民の協力など） | ある ない | 内容 | | |
| | | (9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？（従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？） | ある ない | 内容 | | |
| 公平性 | (10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？ | ある ない 受益者がいない | 現状で適正 検討が必要 | 内容 | | |

| | | | | | | | |
|------------------|------------------------------|--|----|---------|----|--------|-------|
| 4 改革改善案（PLAN） | (1)今後の事業の方向性 | 拡大 | 改善 | 現状維持 | 縮小 | 統合 | 廃止・休止 |
| | | コストの方向性 | 維持 | 事業費の方向性 | 維持 | 成果の方向性 | 維持 |
| | (2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど | 行政区からの直接の意見を行政へ提案する重要な役割であるので、意見・要望を聞く機会を増やし、地域住民の体力づくりを地域のスポーツ活動に推進へつなげる。 | | | | | |