

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 590102	スポーツ推進委員運営事業				主管課名	スポーツ課				
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし				課長名	野々山 茂樹				
		施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち									
		基本事業	スポーツ活動の支援									
	(1)事業の概要											
	みよし市のスポーツ振興を図るため、次の職務を行うスポーツ推進委員を配置する。 ・市民に対しスポーツの実技指導を行うこと ・市が行うスポーツ行事等へ協力すること ・スポーツ振興のための指導助言を行うこと ・スポーツ活動促進のための組織育成を図ること						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
	スポーツ推進委員は、2,500人に1人を目安に任命する。 58,762人÷2,500人=23.5人						名 称		単 位			
							会議開催回数		回			
							市が主催するスポーツ行事への協力回数		回			
							研修回数		回			
						その指標						
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		毎月1回の定例スポーツ推進委員会議を開催し、本市における体育祭・マラソン駅伝大会等運営に係る協議・報告・連絡やみよし市のスポーツ振興に向けた協議を行う。市が主催する体育祭、マラソン駅伝大会への役員協力や、カローリング交流会、レクリエーションスポーツフェスタといった市民が気軽に参加できるスポーツイベントを主管する。能力向上を図るための研修会に出席する。										
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	名称がスポーツ推進委員に変更となった。委員を21人から22人へ増員した。590502出前スポーツ教室開催事業を統合した。									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
市民						名 称		単 位				
						人口		人				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
スポーツ活動をしてもらう						名 称		単 位				
						1年間のスポーツ実施率		%				
						1年間のスポーツ観戦率		%				
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。						名 称		単 位				
						市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率		%				
						1日当たりのスポーツ施設の利用者数		人				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
(5)の活動指標		回	12	12	12	12	12	12				
		回	4	4	4	4	4	4				
		回	8	8	8	8	8	8				
(6)の対象指標		人	58,216	58,762	60,600	61,400	62,500	63,700				
(7)の成果指標		%	73.1	68.3	70	70	70	70				
		%	44.8	46.5	47	47	47	47				
(8)の結果の成果指標		%	53	51.9	60	60	60	60				
		人	680	1,001	1,050	1,050	1,100	1,100				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	10	項	06	目	01
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	5,792	5,801	6,714	6,714	7,016	7,016				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	11	11	11	11				
	一般財源	千円	5,792	5,801	6,703	6,703	7,005	7,005				
人件費B		千円	3,807	4,051	4,471	4,471	4,471	4,471				
正職員従事時間×人数		時間×人	258×4	154×7	170×7	170×7	170×7	170×7				
正職員以外の人件費		千円										
その他費用C		千円	485	366	366	366	366	366				
トータルコストA+B+C		千円	10,084	10,218	11,551	11,551	11,853	11,853				
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/人	0	0	0	0	0	0				

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	590102	スポーツ推進委員運営事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和三十九年頃 から			スポーツ推進委員の存在、役割を知らない住民がいる。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
スポーツ振興法（現スポーツ基本法）の規定に基づき、市民のスポーツ振興に資するため。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化し市民が増加することにより、スポーツ推進委員の人数も増加。		

3 評価（SEE）	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	
		自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する みよし市スポーツ推進委員に関する規則	
	(2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？	結びつく		理由		
	(3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？	できる	→ 拡大	内容		
	できない	→ 縮小				
	(4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充（意図の段階は正しいか）又は絞込み）はできませんか？	できる	→ 追加	内容		
	できない	→ 絞込み				
	有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい	理由又は内容		
		多少影響がある	→			
		影響はない	→			
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	定例会議等で活発な意見交換を行い、より具体的にスポーツ振興を図ることにより成果が向上できる。		
できない	→					
効率性	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→ 庁内事業	類似事業名	ある → 内容	
	ない	→ 庁外事業	類似事業との再編の可能性			ない
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？（仕様や工法の変更、住民の協力など）	ある	→	内容			
ない	→					
公平性	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？（従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？）	ある	→	内容	スポーツ推進委員自らの会議の設営、開催	
	ない	→				
(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→ 現状で適正	内容			
ない	→ 検討が必要					
受益者がいない	→					

4 改革改善案（PLAN）	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	案1 委員相互の意見を聞くことにより、より具体的にスポーツ振興を図ること。 案2 委員での会議の設営・報告を行う。 案3 委員の活動報告などを、市広報、ホームページなどでPRしていく。					