

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 590101	スポーツ推進審議会運営事業				主管課名	スポーツ課			
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし				課長名	野々山 茂樹			
		施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち								
		基本事業	スポーツ活動の支援								
	(1)事業の概要										
	スポーツ基本法に基づき設置するもので、スポーツの推進に関し教育委員会からの諮問に応じて、審議、答申を行う。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)				
							名 称		単 位		
							委員数		人		
							審議会開催回数		回		
							その指標				
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		スポーツ振興基本計画に基づく事業及び総合型地域スポーツクラブの検証									
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	スポーツ振興基本計画中期実施計画のまとめに向けた検討を行う。								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)					
答申内容の検証件数 諮問によらずスポーツの振興に関して検討した件数						名 称		単 位			
						検証件数		件			
						検討事項数		件			
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)					
答申に対する施策等を検討する。 スポーツの振興に関し教育委員会に対して提言を行う。						名 称		単 位			
						答申に盛り込んだ施策数		件			
						提言を行なった施策数		件			
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)					
日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。						名 称		単 位			
						市民一人当たりの週1回以上のスポーツ実施率		%			
						1日あたりのスポーツ施設の利用者数		人			
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単 位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値			
(5)の活動指標		人	10	9	9	10	10	10			
		回	4	3	2	2	2	2			
(6)の対象指標		件	12	12	12	12	12	12			
		件	3	5	5	5	5	5			
(7)の成果指標		件	10	10	10	10	10	10			
		件	5	5	5	5	5	5			
(8)の結果の成果指標		%	53	51.9	60	60	60	60			
		人	680	1,001	1,050	1,050	1,100	1,100			
(10)予算費目	会計	01 一般会計				款	10	項	06	目	01
(11)コスト	年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)	単 位	205	179	375	274	463	774				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	205	179	375	274	463	774			
人件費B	千円	3,688	3,438	3,438	3,438	3,438	3,438				
	時間×人	250×4	305×3	305×3	305×3	305×3	305×3				
正職員以外の人件費	千円										
その他費用C	千円	145	142	142	142	142	142				
トータルコストA+B+C	千円	4,038	3,759	3,955	3,854	4,043	4,354				
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)	千円/ 件	337	313	330	321	337	363				
	千円/ 件	1,346	752	791	771	809	871				

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	590101	スポーツ推進審議会運営事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和57年 から			特になし
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
スポーツ基本法（開始時はスポーツ振興法）に基づき設置				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化している		変化した内容

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	みよし市スポーツ推進審議会条例 みよし市教育委員会の諮問に応じてスポーツの振興に関する事項について調査審議し、及びこの事項について教育委員会に建議する。	
	(2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由		
	(3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容	
	(4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由又は内容	スポーツ振興を推進する上で専門的意見、幅広い分野からの人選により多角的な意見、検証が行われているため
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由又は内容	現在スポーツ振興基本計画の実施計画が進行中のため
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容	平成24年度から事業（会議開催）回数の見直しを行う視察研修会を任期中1度とする（委員から意見のない場合は行わない）
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容	事業（会議開催）回数の見直しにより削減する
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容	

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	施策、事業の分析及び、スポーツ振興基本計画実施計画の検証を行い、今後国から示される「スポーツ基本計画」を参酌して「みよし市スポーツ推進計画」制定の準備を行う					