

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 580306	文化財環境保全事業				主管課名	教育行政課				
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし				課長名	野々山 照夫				
		施策	文化・芸術に親しみ、育むまち									
		基本事業	文化財の保存と活用									
	(1)事業の概要											
	市指定有形文化財及び資料館収蔵資料を虫害から保護するため、山車保存庫（三好上区山車・三好下区山車）、酒井家金比羅宮、収蔵庫、資料館本館及び木造棟のくん蒸処理（消毒処理）をそれぞれ3年に1回実施する。文化財税が適正に保存されているか確認するため、文化財害虫調査業務を実施する。					(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
						名 称		単 位				
						くん蒸処理箇所/年		箇所				
						くん蒸業務委託関連事務		件				
						箇所あたりのくん蒸処理回数		回				
					その指標							
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		くん蒸処理対象：資料館本館及び木造棟 実施準備：くん蒸処理業務の委託契約 実施中：現場監視 実施後：くん蒸処理成果の確認、完了検査										
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	くん蒸処理対象：資料館本館及び木造棟									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)					(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)							
市指定有形文化財 民俗文化財：三好上区山車、三好下区山車 建造物：酒井家金比羅宮 資料館が収蔵する資料（以下「館蔵資料」という。）					名 称		単 位					
					くん蒸処理対象の市指定有形文化財の数		件					
					くん蒸処理対象の資料館収蔵資料の数		点					
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)					(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)							
市指定有形文化財を害虫等の被害から保護し、良好な状態で保存する。 資料館の収蔵資料を害虫等の被害から保護し、良好な状態で保存する。					名 称		単 位					
					虫害等の発生を防止できた市指定有形文化財の数		件					
					虫害等の発生を防止できた館蔵資料の点数		点					
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)					(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)							
伝統文化を保護保存し次代に継承する。					名 称		単 位					
					伝統文化の保存と継承が重要であると答えた人の割合		%					
					伝統文化の保存と継承に満足と答えた人の割合		%					
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
(5)の活動指標		箇所	2	2	2	2	2	2				
		件	20	20	20	20	20	20				
		回	1	1	1	1	1	1				
(6)の対象指標		件	3	3	3	3	3	3				
		点	28,512	28,594	28,694	28,794	28,894	28,994				
(7)の成果指標		件	3	3	3	3	3	3				
		点	28,512	28,594	28,694	28,794	28,894	28,994				
(8)の結果の成果指標		%	74	74	74	74	74	74				
		%	50	50	50	50	50	50				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	10	項	05	目	06
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	1,215	3,666	2,432	1,382	3,700	2,432				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	1,215	3,666	2,432	1,382	3,700	2,432				
人件費B		千円	554	564	564	564	564	0				
正職員従事時間×人数		時間×人	75×2	75×2	75×2	75×2	75×2	×				
正職員以外の人件費		千円										
その他費用C		千円	1,365	3,518	2,100	1,365	3,518					
トータルコストA+B+C		千円	3,134	7,748	5,096	3,311	7,782	2,432				
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)		千円/ 件	1,045	2,583	1,699	1,104	2,594	811				
		千円/ 点	0	0	0	0	0	0				
		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 580306 文化財環境保全事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 昭和56年度 から	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 昭和56年10月、市内の山車3台を市指定有形民俗文化財として指定したことから、その維持保存のために開始した。	特になし。
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化している 変化している → 変化し 平成16年度からは、使用薬剤をヴァイケー た内容 Nに変更した。	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 → 自治事務 →	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 文化財保護法(第3条)、みよし市文化財保護条例(第18条)他 この事務を行う根拠又は理由 市民共有の歴史的な財産である市指定文化財及び資料館収蔵資料の保存措置として、市が積極的に関与する。
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく → 結びつかない →	理由
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる → 拡大 → できない → 縮小 →	内容
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる → 追加 → できない → 拡充 → 絞込み →	内容
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい → 多少影響がある → 影響はない →	理由又は内容
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる → できない →	理由又は内容 市指定文化財及び資料館収蔵資料が良好な状態で維持保存されており、事業の成果が認められることから、現状の水準を維持する。
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある → 庁内事業 → ない → 庁外事業 →	類似事業名 類似事業との再編の可能性 ある → 内容 ない
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある → ない →	内容 3年に1回実施する現行ローテーションを再検討する。
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある → ない →	内容
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 → ない → 検討が必要 → 受益者がいない	内容

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	削減	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	文化財害虫調査の調査結果を踏まえて、くん蒸処理の実施ローテーションを見直す。					