

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------|---|------------------|---------|---------|----------------------------------|---------|---------|---|----|---|----|
| 1 事務事業 の 現状 (DOC) | 事務事業名 | No. 580303 | 有形文化財保存活動支援事業 | | | | 主管課名 | 教育行政課 | | | | |
| | この事務事業 の位置 | 政策 | 誰もが健康で生きがいのある暮らし | | | | 課長名 | 野々山 照夫 | | | | |
| | | 施策 | 文化・芸術に親しみ、育むまち | | | | | | | | | |
| | | 基本事業 | 文化財の保存と活用 | | | | | | | | | |
| (1)事業の概要 | | | | | | | | | | | | |
| 市指定有形文化財の所有者及び管理者（以下「文化財管理者」といふ）と協働してこれを良好な状態で保存するため、文化財管理者の活動を支援する。 | | | | | | (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9) | | | | | | |
| | | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | | |
| | | | | | | 事業実施団体の数 | | 団体 | | | | |
| | | | | | | その指標 | | | | | | |
| (23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等) | | 文化財管理者に当該文化財の保存に関わる活動経費の一部を補助する旨を通知する。補助金交付申請書を受理し、内容審査したのちに補助金交付決定を通知する。事業完了後、事業実績報告書を受理し、内容審査したのちに補助金を交付する。 | | | | | | | | | | |
| 24年度計画 | 前年と同様 変更あり | 変更内容 | | | | | | | | | | |
| (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) | | | | | | (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9) | | | | | | |
| 市指定有形文化財 山車2台(三好上・三好下地区)酒井家金比羅宮、石川家住宅 市指定有形文化財の所有者又は管理者 | | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | | |
| | | | | | | 市指定有形文化財の件数 | | 件 | | | | |
| | | | | | | 文化財管理者の数 | | 団体 | | | | |
| | | | | | | その指標 | | | | | | |
| (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) | | | | | | (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9) | | | | | | |
| 市指定有形文化財が良好な状態で保存される。 市指定有形文化財の保存のためには文化財管理者の協力が不可欠であり、その保存活動を継続してもらう。 | | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | | |
| | | | | | | 保存されている市指定有形文化財の件数 | | 件 | | | | |
| | | | | | | 保存活動を継続する文化財管理者の数 | | 団体 | | | | |
| | | | | | | その指標 | | | | | | |
| (4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか) | | | | | | (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9) | | | | | | |
| 伝統文化を保護保存し次代に継承する。 | | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | | |
| | | | | | | 伝統文化の保存と継承が重要であると答えた人の割合 | | % | | | | |
| | | | | | | 伝統文化の保存と継承に満足と答えた人の割合 | | % | | | | |
| | | | | | | その指標 | | | | | | |
| (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 | | | | | | | | | | | | |
| 指標 | 年度 | 単 位 | 22年度実績値 | 23年度実績値 | 24年度計画値 | 25年度目標値 | 26年度目標値 | 27年度目標値 | | | | |
| (5)の活動指標 | | 団体 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| (6)の対象指標 | | 件 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | | | | |
| | | 団体 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | | | | |
| (7)の成果指標 | | 件 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | | | | |
| | | 団体 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | | | | |
| (8)の結果の成果指標 | | % | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | | | | |
| | | % | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | | | | |
| (10)予算費目 | | 会計 | 01 一般会計 | | | | 款 | 10 | 項 | 05 | 目 | 06 |
| (11)コスト | | 年度 | 22年度実績値 | 23年度実績値 | 24年度計画値 | 25年度目標値 | 26年度目標値 | 27年度目標値 | | | | |
| 事業費(決算又は予算額) | | 単 位 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | | | | |
| A 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | | | | |
| 人件費B | | 千円 | 1,476 | 1,503 | 1,503 | 1,503 | 1,503 | 0 | | | | |
| 正職員従事時間×人数 | | 時間×人 | 200×2 | 200×2 | 200×2 | 200×2 | 200×2 | × | | | | |
| 正職員以外の人件費 | | 千円 | | | | | | | | | | |
| その他費用C | | 千円 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | | | | | |
| トータルコストA+B+C | | 千円 | 3,276 | 3,303 | 3,303 | 3,303 | 3,303 | 900 | | | | |
| 単位あたりコスト | | 千円/ 件 | 1,092 | 826 | 826 | 826 | 661 | 180 | | | | |
| (トータルコスト)/(6)の対象指標 | | 千円/ 団体 | 1,092 | 826 | 826 | 826 | 661 | 180 | | | | |
| | | 千円/ | | | | | | | | | | |

様式1-2

| | | | |
|--|-----------------------|-------------------------|--|
| 2 環境変化と住民意見等 | 事務事業名 | No. | 580303有形文化財保存活動支援事業 |
| | (1)この事務事業はいつから開始したのか？ | | (4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？ |
| | 昭和56年度 から | | 当該文化財の大規模な修繕に関わる経費負担の軽減措置を求める要請が、文化財管理者から出ている。 |
| | (2)この事務事業を開始したきっかけは？ | | |
| 昭和56年10月に市内の山車3台を市指定有形民俗文化財に指定し、その維持保存のための事業として開始した。 | | | |
| (3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ | | | |
| 変化していない | | 変化し文化財管理者の組織及び意識の変化に伴い、 | |
| 変化している | | 内容 当該文化財の維持保存が難しくなっている。 | |

| | | | | | | | |
|--|---|--|------------------------------|---------------|---------------------------------|---|-------|
| 3 評価(SEE) | 目的妥当性 | (1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？ | 法定受託事務 | → | 根拠法令 | | |
| | | (2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？ | 結びつく 結びつかない | → | 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する | | |
| | | | | | 根拠法令 | 文化財保護法(第3条)みよし市文化財保護条例(第24条)他 | |
| | | (3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？ | できる → 拡大 できない → 縮小 | → | この事務を行う根拠又は理由 | 市指定有形文化財の所有者及び管理者の協力のもとに、これを維持保存し後世に残すための支援は、市の事務事業である。 | |
| | | | | | 内容 | | |
| | | (4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？ | できる → 追加 できない → 拡充 絞込み | → | 理由 | | |
| | | | | | 内容 | | |
| | | (5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？ | 影響が大きい 多少影響がある 影響はない | → | 理由又は内容 | | |
| | | | | | 理由又は内容 | | |
| | | (6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？ | できる できない | → | 理由又は内容 | 良好な状態で維持保存する取組を継続されることが、当該文化財の保存と活用につながるものであり、現状の水準を維持する。 | |
| 理由又は内容 | | | | | | | |
| (7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？ | ある → 庁内事業 ない → 庁外事業 | → | 類似事業名 | | | | |
| | | | 類似事業との再編の可能性 | ある → 内容 ない | | | |
| (8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など) | ある ない | → | 内容 | | | | |
| | | | 内容 | | | | |
| (9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？) | ある ない | → | 内容 | | | | |
| | | | 内容 | | | | |
| (10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？ | ある → 現状で適正 ない → 検討が必要 受益者がいない | → | 内容 | | | | |
| | | | 内容 | | | | |
| 4 改革改善案(PLAN) | (1)今後の事業の方向性 | 拡大 | 改善 | 現状維持 | 縮小 | 統合 | 廃止・休止 |
| | | コストの方向性 | 維持 | 事業費の方向性 | 維持 | 成果の方向性 | 維持 |
| (2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど | 当該文化財の所有者及び管理者において、これを良好な状態で維持保存する取り組みを継続することが、当該文化財の保存につながるものであり、現状の水準を維持する。 | | | | | | |