

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 580204	アートプラザ開催事業				主管課名	教育行政課			
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし				課長名	近藤 政彦			
		施策	文化・芸術に親しみ、育むまち								
		基本事業	文化事業の展開								
(1)事業の概要											
サンアートにおいて、市民が文化・芸術活動に触れてもらえるよう また、アマチュア・セミプロ演奏家への発表機会の創出のため、ア ートプラザ事業として各種事業を展開している。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
						名 称		単 位			
						コンサート等開催数		回			
						その指標					
(23年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等)		合唱交流会 少年少女定期演奏会		12月11日に開催 3月4日に開催							
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	ロビーコンサートはサンアート指定管理者が主管し、回数を6回 11回に増やす。								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)					
アマチュア、セミプロアーティスト 市民						名 称		単 位			
						アーティストネットワーク登録者数		組			
						人口		人			
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)					
発表の場を提供し、音楽活動を広める 身近に生演奏を鑑賞することで、音楽への鑑賞を高める。						名 称		単 位			
						出演したアーティスト数		人			
						コンサート入場者数		人			
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)					
文化芸術活動に参加してもらう						名 称		単 位			
						文化・芸術に関心があると答えた人の割合		%			
						文化センターサンアートの年間利用者数		人			
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値			
(5)の 活動指標		回	13	2	2	2	2	2			
	(6)の 対象指標	組	65	65	70	70	70	70			
人		57,864	58,216	59,800	60,600	61,400	62,500				
(7)の 成果指標	人	46	46	46	46	46	46				
	人	1,500	866	1,500	1,500	1,500	1,500				
(8)の結果の 成果指標	%	70	70	70	70	70	70				
	人	213,441	213,345	210,000	210,000	210,000	210,000				
(10)予算費目	会計	01 一般会計				款	10	項	05	目	08
(11)コスト	年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)	単位	193	1,627	1,606	1,606	277	277				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	353	360	360	0	0			
	一般財源	千円	193	1,274	1,246	1,246	277	277			
人件費B	千円	37	38	38	38	38	38				
正職員従事時間×人数	時間×人	10×1	10×1	10×1	10×1	10×1	10×1				
正職員以外の人件費	千円										
その他費用C	千円										
トータルコストA+B+C	千円	230	1,665	1,644	1,644	315	315				
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)	千円/ 組	4	26	23	23	5	5				
	千円/ 人	0	0	0	0	0	0				
	千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 580204 アートプラザ開催事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 平成10年度 から	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 平成9年度にアマチュア演奏家から発表の場がほしいとの意見があり、開催方法を検討し、翌年度から実施した。	特になし
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化している	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	なし アマチュア・セミプロアーティストへの発表の場を提供し、文化芸術に親しみ、芸術活動を身近に感じる機会を提供するため。		
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由			
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容		
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容		
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容		
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由 又は 内容	各催し物の開催時期を他のイベントと連携して実施する。	
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない	内容
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容		
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容		
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要 受益者がいない	内容		

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	削減	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	みよし少年少女合唱団育成事業を平成25年度までとし、平成26年度以降から市民の自主的活動へと移行する。					