

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 570204	地区文化活動推進補助事業				主管課名	教育行政課				
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし				課長名	近藤 政彦				
		施策	生きがいを持って楽しく暮らせるまち									
		基本事業	生涯学習自主活動の拡大									
(1)事業の概要												
各行政区で実施される文化事業に補助金を交付し、文化的レベルの底上げを図り、区民の芸術文化の振興を図る。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
						名 称		単 位				
						行政区文化活動開催日数		日				
						その指標						
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		各行政区が開催する展示発表会、芸能発表会の文化事業に対して、事業に要する経費のうち会議費、事業費、事務費等の文化事業開催補助金として23行政区に支援した実績報告(行政区) 補助金支払い(市)										
24年度計画		前年と同様 変更あり		変更内容								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
行政区 市民						名 称		単 位				
						行政区数		行政区				
						人口		人				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
区民の文化及び芸術に対する意識の高揚を図る						名 称		単 位				
						文化事業を実施した行政区数		行政区				
						文化事業に作品を出した人数		人				
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
自主的な生涯学習活動の推進を図る。						名 称		単 位				
						日頃から生涯学習を行っている人と答えた人の割合		%				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
(5)の活動指標		日	30	30	30	30	30	30				
(6)の対象指標		行政区	25	25	25	25	25	25				
		人	57,864	58,216	59,800	60,600	61,400	62,500				
(7)の成果指標		行政区	25	20	25	25	25	25				
		人	4,600	4,596	4,800	4,800	4,800	4,800				
(8)の結果の成果指標		%	31	31	31	31	31	31				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	10	項	05	目	03
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	840	800	1,000	1,000	1,000	1,000				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	840	800	1,000	1,000	1,000	1,000				
人件費B		千円	111	113	113	113	113	113				
正職員従事時間×人数		時間×人	15×2	15×2	15×2	15×2	15×2	15×2				
正職員以外の人件費		千円	0	0								
その他費用C		千円	23	23								
トータルコストA+B+C		千円	974	936	1,113	1,113	1,113	1,113				
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)		千円/行政区	39	37	45	45	45	45				
		千円/人	0	0	0	0	0	0				
		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 570204 地区文化活動推進補助事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	から	
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？	
	教育、学術、文化に関する各種の事業を行い、住民の教養の向上、健康の増進、情報の純化を図るため	
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？		
	変化していない	変化している
	変化している	変化し内容

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令		
			自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
					この事務を行う根拠又は理由	行政区文化活動推進事業補助金交付要綱	各行政区で開催する文化・芸術活動への支援をし、住民の文化意識の高揚を図ることは市の役割であるため
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由		
			結びつかない	→			
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容		
			できない	→			
			拡大	→			
			縮小	→			
			追加	→			
	拡充	→					
	絞込み	→					
	絞込み	→					
有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容			
		多少影響がある	→				
		影響はない	→				
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容			
	できない	→			各行政区の文化・芸術レベルの底上げをするには必要であるため。		
	1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？						
効率性	(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→	類似事業名			
		ない	→	類似事業との再編の可能性	ある	内容	
		ない	→				
	(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容			
	ない	→					
公平性	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容			
		ない	→				
	(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容			
		ない	→				
		現状で適正	→				
		検討が必要	→				
		受益者がいない	→				

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	地域における文化活動グループの育成等、市の文化・芸術活動のレベルアップを図り、生涯学習を推進する。					