

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 570203 地区公民館修繕等補助事業					主管課名	教育行政課			
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし					課長名	近藤 政彦		
		施策	生きがいを持って楽しく暮らせるまち								
	基本事業	生涯学習自主活動の拡大									
(1) 事業の概要											
みよし市立公民館の設置及び管理に関する条例で9つの地区公民館が設置されている。公民館利用者が快適に利用できるよう緊急的な修繕をはじめ、施設環境の改善のための補助金を交付している。						(5) 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
						名 称		単 位			
						修繕した地区公民館数		館			
						その指標					
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		地区の申請に基づき、地区公民館緊急修繕費補助金ならびに地区公民館修繕費補助金を交付し、各公民館施設の修繕を行っている。 補助金交付申請(行政区) 交付決定 実績報告(行政区) 補助金支払い									
24年度計画		前年と同様 変更あり		変更内容							
(2) 対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6) 対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)					
地区公民館設置行政区 市民						名 称		単 位			
						地区公民館設置行政区		区			
						人口		人			
(3) 意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) 公民館施設の適切な維持管理に努める						(7) 成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)					
						名 称		単 位			
						地区公民館利用者数		人			
						施設修繕補助箇所数		箇所			
(4) 結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか) 自主的な生涯学習活動の推進を図る						(8) 結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)					
						名 称		単 位			
						日頃から生涯学習を行っている人と答えた人の割合		%			
						生涯学習施設利用者		人			
(9) 事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単 位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値			
(5)の 活動指標		館	9	9	9	9	9	9			
(6)の 対象指標		区	9	9	9	9	9	9			
		人	57,864	58,216	59,800	60,600	61,400	62,500			
(7)の 成果指標		人	51,500	52,000	52,500	53,000	53,500	54,000			
		箇所	9	9	9	9	9	9			
(8)の結果の 成果指標		%	31	31	31	31	31	31			
		人	124,700	124,700	124,700	124,700	124,700	124,700			
(10) 予算費目		会計	01 一般会計					款	10	項	05 目 03
(11) コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値			
事業費(決算又は予算額)		単 位	2,152	11,477	38,200	28,590	40,512	1,470			
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	595	0	0	0	0			
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0			
	その他	千円	847	9,000	28,000	26,000	38,000	0			
	一般財源	千円	1,305	1,882	10,200	2,590	2,512	1,470			
人件費 B		千円	222	226	226	226	226	226			
正職員従事時間×人数		時間×人	30×2	30×2	30×2	30×2	30×2	30×2			
正職員以外の人件費		千円									
その他費用 C		千円	128	128							
トータルコスト A+B+C		千円	2,502	11,831	38,426	28,816	40,738	1,696			
単位あたりコスト		千円/ 区	278	1,315	4,270	3,202	4,526	188			
(トータルコスト / (6)の対象指標)		千円/ 人	0	0	1	0	1	0			

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 570203 地区公民館修繕等補助事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 平成11年4月 から	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？ 地区公民館は建設後、長期経過し老朽化が激しく、また避難場所に指定されている施設であり、地震に対する対応が必要となっている。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 住民が教育、学術、文化に関する各種の事業を行う施設であり、安全・安心に利用できるようにするため。	
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化している → 変化した内容	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 → 自治事務 →	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 地区公民館修繕事業補助金交付要綱 この事務を行う根拠又は理由	施設を快適な環境で維持するため。
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく → 結びつかない →	理由	
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる → 拡大 → できない → 縮小 →	内容	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる → 追加 → できない → 拡充 → 絞込み →	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい → 多少影響がある → 影響はない →	理由又は内容	
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる → できない →	理由又は内容	施設の老朽化への対応、施設維持のためには最低限の費用は必要であるため。
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある → 庁内事業 → ない → 庁外事業 →	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある → 内容 ない
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある → ない →	内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある → ない →	内容	
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 → ない → 検討が必要 → 受益者がいない	内容	

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	増加	事業費の方向性	増額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	9つの地区公民館のうち、老朽化している施設もあり、今後修繕費が多くなる。防災対策として、昭和56年以前に建設された地区公民館の耐震補強を実施し、安全で安心して利用できる施設としていく。					