

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 561025	介護相談員派遣事業				主管課名	高齢福祉課				
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし				課長名	深谷 幸広				
		施策	生涯健康で安心して暮らし続けられるまち									
		基本事業	介護予防効果による要介護認定者などの増加防止									
	(1)事業の概要											
	介護サービスの提供の場を訪問し、サービスを利用する者、家族及び ひ従業者の話を聞き、相談に応じる等の活動を行うことにより、利用 成者等の疑問や不満、不安の解消を図り、利用者等の苦情を未然に防 止するために実施する。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
							名 称		単 位			
							要介護等認定者数(各年10月1日)		人			
							その指標					
	(23年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等)		事業所の受入申請、介護相談員の介護サービス事業所への訪問、利用者等からの聞き取り内容を市へ報告 市が聞き取り内容を事業所へ報告、事業所から市へ回答、必要に応じて改善策を実施									
24年度計画		前年と同様 変更あり		変更内容								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
介護サービス利用者						名 称		単 位				
						介護(介護予防)サービスの利用者数		人				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
介護サービスを利用する人が必要なサービスを受けられる						名 称		単 位				
						一月あたりの介護(介護予防)サービス受給者数		人				
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
公平な負担のもと安心して必要な介護サービスを利用してもらう						名 称		単 位				
						一月あたりの受給者数		人				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
(5)の 活動指標		人	877	930	985	1,045	1,107	1,174				
(6)の 対象指標		人	727	775	800	849	900	953				
(7)の 成果指標		人	727	775	800	849	900	953				
(8)の結果の 成果指標		人	727	775	800	849	900	953				
(10)予算費目		会計	06 介護保険特別会計(保険事業勘定)				款	04	項	02	目	02
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	2,266	2,304	2,316	2,316	2,316	2,316				
A 財 源 内 訳	国庫支出金	千円	884	872	898	898	898	898				
	県支出金	千円	441	436	449	449	449	449				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	941	996	969	969	969	969				
人件費B		千円	1,184	1,206	1,206	1,206	1,206	1,206				
正職員従事時間×人数		時間×人	107×3	107×3	107×3	107×3	107×3	107×3				
正職員以外の人件費		千円	0	0	0	0	0	0				
その他費用C		千円										
トータルコストA+B+C		千円	3,450	3,510	3,522	3,522	3,522	3,522				
単位あたりコスト		千円/人	5	5	4	4	4	4				
(トータルコスト /(6)の対象指標)		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	561025	介護相談員派遣事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成20年度 から			介護サービス提供事業所や利用者、利用者の家族への本事業の周知拡大
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
介護給付の適正化及び介護サービスの質の向上				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化している		変化した内容

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	地方自治法 地方自治法第245条の4第1項の規定に基づく		
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由			
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容	事業が定着することにより、対象者の拡大が可能	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容		
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容	苦情に対し事後的な機関しか設けられていないため	
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由 又は 内容	対象件数を増やすことにより可能	
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない	内容
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容		
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容		
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容		

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	向上
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	本事業が定着することで、指導監督が必要な事象の発生件数が抑制される。					