

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

| | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------|---|---------------------|---------|---------|----------------------------------|---------|---------|---|----|---|----|
| 1 事務事業 の 現状 (DOC) | 事務事業名 | No. 560722 | 高額医療費共同事業医療費拠出事業 | | | | 主管課名 | 保険年金課 | | | | |
| | この事務事業 の位置 | 政策 | 誰もが健康で生きがいのある暮らし | | | | 課長名 | 塚田 芳司 | | | | |
| | | 施策 | 生涯健康で安心して暮らし続けられるまち | | | | | | | | | |
| | | 基本事業 | 国民健康保険の適正な事業運営 | | | | | | | | | |
| (1)事業の概要 | | | | | | | | | | | | |
| 市町村の保険料の平準化や財政の安定を図るため、市町村国保の拠出による共同事業の実施。 | | | | | | (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9) | | | | | | |
| | | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | | |
| | | | | | | 国民健康保険高額療養費拠出金額 | | 千円 | | | | |
| | | | | | | その指標 | | | | | | |
| (23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等) | | 一月80万円及び30万円以上の高額医療費を過去3年間の実績に基づいて、愛知県国保団体連合会に支払う | | | | | | | | | | |
| 24年度計画 | 前年と同様 変更あり | 変更内容 | | | | | | | | | | |
| (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) | | | | | | (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9) | | | | | | |
| みよし市国民健康保険 | | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | | |
| | | | | | | 国民健康保険被保険者数 | | 人 | | | | |
| (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) | | | | | | (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9) | | | | | | |
| 高額医療費共同事業医療費を抑制する | | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | | |
| | | | | | | 拠出金額対前年度比 | | % | | | | |
| (4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか) | | | | | | (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9) | | | | | | |
| 公平な負担のもと、健康で安心して暮らしてもらう | | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | | |
| | | | | | | 特定健診受診率 | | % | | | | |
| | | | | | | 保険税収納率(現年度分) | | % | | | | |
| | | | | | | 1人当たり保険税調定額 | | 円 | | | | |
| (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 | | | | | | | | | | | | |
| 指標 | 年度 | 単 位 | 22年度実績値 | 23年度実績値 | 24年度計画値 | 25年度目標値 | 26年度目標値 | 27年度目標値 | | | | |
| (5)の活動指標 | | 千円 | 84,403 | 81,866 | 89,218 | 89,218 | 89,218 | 89,218 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| (6)の対象指標 | | 人 | 11,347 | 11,559 | 11,721 | 12,047 | 12,288 | 12,534 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| (7)の成果指標 | | % | 120 | 97 | 109 | 100 | 100 | 100 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| (8)の結果の成果指標 | | % | 30.4 | 30.6 | 45 | 45 | 45 | 45 | | | | |
| | | % | 90.37 | 92 | 92.1 | 92.2 | 92.3 | 92.4 | | | | |
| | | 円 | 88,126 | 88,361 | 88,361 | 88,361 | 88,361 | 88,361 | | | | |
| (10)予算費目 | | 会計 | 02 国民健康保険特別会計 | | | | 款 | 07 | 項 | 01 | 目 | 01 |
| (11)コスト | | 年度 | 22年度実績値 | 23年度実績値 | 24年度計画値 | 25年度目標値 | 26年度目標値 | 27年度目標値 | | | | |
| 事業費(決算又は予算額) | | 単 位 | 84,403 | 81,866 | 89,218 | 89,218 | 89,218 | 89,218 | | | | |
| A 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 21,103 | 20,467 | 22,304 | 22,304 | 22,304 | 22,304 | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | 21,103 | 20,467 | 22,304 | 22,304 | 22,304 | 22,304 | | | | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 42,197 | 40,932 | 44,610 | 44,610 | 44,610 | 44,610 | | | | |
| 人件費B | | 千円 | 1,513 | 1,541 | 1,541 | 1,541 | 1,541 | 1,541 | | | | |
| 正職員従事時間×人数 | | 時間×人 | 410×1 | 410×1 | 410×1 | 410×1 | 410×1 | 410×1 | | | | |
| 正職員以外の人件費 | | 千円 | | | | | | | | | | |
| その他費用C | | 千円 | | | | | | | | | | |
| トータルコストA+B+C | | 千円 | 85,916 | 83,407 | 90,759 | 90,759 | 90,759 | 90,759 | | | | |
| 単位あたりコスト | | 千円/人 | 8 | 7 | 8 | 8 | 7 | 7 | | | | |
| (トータルコスト/(6)の対象指標) | | 千円/ | | | | | | | | | | |
| | | 千円/ | | | | | | | | | | |

様式1-2

| | | | | |
|-----------------------------------|-----------------------|--------|--------|---------------------------|
| 2 環境変化と住民意見等 | 事務事業名 | No. | 560722 | 高額医療費共同事業医療費拠出事業 |
| | (1)この事務事業はいつから開始したのか？ | | | (4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？ |
| | 昭和59年 から | | | 特になし |
| | (2)この事務事業を開始したきっかけは？ | | | |
| 特に高額な療養費による国保財政運営の安定化・平準化を図るため。 | | | | |
| (3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ | | | | |
| 変化していない | | 変化している | | 変化した内容 |

| | | | | | | |
|--|--|---|--------|--------|-------------|---------|
| 3 評価(SEE) | 目的妥当性 | (1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？ | 法定受託事務 | → | 根拠法令 | |
| | | 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する | 自治事務 | → | 根拠法令 | 国民健康保険法 |
| | (2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？ | 結びつく | | 理由 | | |
| | (3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？ | できる | → | 内容 | | |
| | できない | → | | | | |
| | (4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？ | できる | → | 内容 | | |
| | できない | → | | | | |
| | 追加 | → | | | | |
| | (5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？ | 影響が大きい | | 理由又は内容 | | |
| | 多少影響がある | → | | | | |
| (6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？ | できる | → | 理由又は内容 | | 法による実施事業のため | |
| できない | → | | | | | |
| (7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？ | ある | → | 類似事業名 | ある | 内容 | |
| ない | → | | | | | |
| (8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など) | ある | → | 内容 | | | |
| ない | → | | | | | |
| (9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？) | ある | → | 内容 | | | |
| ない | → | | | | | |
| (10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？ | ある | → | 内容 | | | |
| ない | → | | | | | |
| 受益者がいない | → | | | | | |

| | | | | | | | |
|------------------|------------------------------|-------------------------|----|---------|----|--------|-------|
| 4 改革改善案(PLAN) | (1)今後の事業の方向性 | 拡大 | 改善 | 現状維持 | 縮小 | 統合 | 廃止・休止 |
| | | コストの方向性 | 維持 | 事業費の方向性 | 維持 | 成果の方向性 | 維持 |
| | (2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど | 現行の制度は、財政の安定化に一定の効果がある。 | | | | | |