

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 560503	訪問看護ステーション維持管理事業				主管課名	高齢福祉課			
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし				課長名	溝口 洋			
		施策	生涯健康で安心して暮らし続けられるまち								
		基本事業	在宅医療・社会復帰支援の推進								
	(1)事業の概要										
	訪問看護等の事業を効率的に実施できるよう訪問看護ステーションを適正に管理する。 設置位置：みよし市民病院内 業務時間：8:30～17:15（土日祝日及び年末年始は除く。）						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)				
							名 称		単位		
							正職員数		人		
							臨時職員数		人		
							その指標				
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		訪問看護ステーションの維持管理のため、施設の賃借、複写機等のリース、消耗品の購入等を行う。									
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)					
訪問看護ステーション						名 称		単位			
						訪問看護ステーションの面積		㎡			
						その指標					
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)					
訪問看護ステーションを適正に管理する。						名 称		単位			
						トラブル件数		件			
						その指標					
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)					
安心して生活を送ってもらえる。						名 称		単位			
						ケアプランの満足度		%			
						在宅介護保険サービス利用者の割合		%			
						その指標					
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値			
(5)の活動指標		人	3	3	3	3	3	3			
		人	1	1	2	2	2	2			
(6)の対象指標		㎡	65	65	65	65	65	65			
(7)の成果指標		件	0	0	0	0	0	0			
(8)の結果の成果指標		%	75	75	75	75	75	75			
		%	78	78	78	78	78	78			
(10)予算費目											
会計		07 介護保険特別会計(介護サービス事業勘定)				款	01	項	01	目	01
(11)コスト											
事業費(決算又は予算額)		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値			
A	財源内訳	単位	1,038	1,034	1,306	1,306	1,306	1,306			
		国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0		
		県支出金	千円	0	0	0	0	0	0		
		地方債	千円	0	0	0	0	0	0		
		その他	千円	0	0	0	0	0	0		
		一般財源	千円	1,038	1,034	1,306	1,306	1,306	1,306	1,306	
人件費B		千円	332	282	282	282	282	282			
正職員従事時間×人数		時間×人	30×3	25×3	25×3	25×3	25×3	25×3			
正職員以外の人件費		千円									
その他費用C		千円									
トータルコストA+B+C		千円	1,370	1,316	1,588	1,588	1,588	1,588			
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)	千円/	㎡	21	20	24	24	24	24			
	千円/										
	千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	560503 訪問看護ステーション維持管理事業			
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？		
	平成13年度			から		
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			特に意見はない		
市民病院（当時は町民病院）の開設に伴い開始した。						
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？						
変化していない			変化している			
変化している			変化した内容			

3 評価（SEE）	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令		
		(2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	→	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する		
					根拠法令	地方自治法	
	(3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？	できる できない	→	拡大 縮小	→	この事務を行う根拠又は理由	公の施設として、適正に管理しなければならない。
	(4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充（意図の段階は正しいか）又は絞込み）はできませんか？	できる できない	→	追加 拡充 絞込み	→	理由	内容
	有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない	→	理由 又は 内容		
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない	→	理由 又は 内容	現在の成果水準を維持していく。	
		(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	→	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない
効率性	(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？（仕様や工法の変更、住民の協力など）	ある ない	→	内容			
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？（従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？）	ある ない	→	内容			
公平性	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	→	現状で適正 検討が必要	→	内容	

4 改革改善案（PLAN）	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						