

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名	No. 560401	予防接種健康被害調査委員会事業				主管課名	健康推進課				
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし				課長名	加納 公明				
		施策	生涯健康で安心して暮らし続けられるまち									
	基本事業	予防医療の推進										
(1)事業の概要												
みよし市が実施するの予防接種により、重篤な健康被害が発生した場合、適正かつ円滑な解決を図るため、予防接種健康被害調査委員会を設置する。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
						名 称		単 位				
						委員数		人				
						委員会開催回数		回				
						委員会出席者人数		人				
						その指標						
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		平成23年度は予防接種が起因と思われる健康被害が発生しなかったため委員会の設置はなかった。										
24年度計画		前年と同様 変更あり	変更内容									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
予防接種者により健康被害が発生した人						名 称		単 位				
						健康被害者数		人				
						その指標						
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
予防接種により発生した健康被害の実態を把握し、審査結果を出す。						名 称		単 位				
						審査結果の報告件数		件				
						その指標						
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
安心して医療を受けてもらう						名 称		単 位				
						健康被害の件数		件				
						その指標						
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
(5)の活動指標		人	4	4	4	4	4	4				
		回	0	0	0	0	0	0				
(6)の対象指標		人	0	0	0	0	0	0				
		人	0	0	0	0	0	0				
(7)の成果指標		件	0	0	0	0	0	0				
		件	0	0	0	0	0	0				
(8)の結果の成果指標		件	0	0	0	0	0	0				
		件	0	0	0	0	0	0				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	04	項	01	目	01
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	0	0	26	26	26	26				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	0	0	26	26	26	26				
人件費 B		千円	0	0	38	38	38	38				
正職員従事時間×人数		時間×人	0×0	0×0	10×1	10×1	10×1	10×1				
正職員以外の人件費		千円										
その他費用 C		千円	0	0	0	0	0	0				
トータルコストA+B+C		千円	0	0	64	64	64	64				
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/人										
		千円/										
		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	560401	予防接種健康被害調査委員会事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和51年 から			なし
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
予防接種法に基づく予防接種健康被害救済制度に基づく事業として開始。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化している		変化した内容

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する			
		自治事務	→	根拠法令	予防接種法	この事務を行う根拠又は理由	法に基づく事務をすることで、予防接種による被害の適正な対応を可能にする。		
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく	→	理由				
		結びつかない	→						
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容	拡大			
		できない	→	縮小					
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる		→	内容	追加		
		できない	→	拡充					
		できない	→						絞込み
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい	→	理由又は内容				
多少影響がある	影響はない								
有効性	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	予防接種に起因すると思われる健康被害が生じた場合のみ委員会を設置することとしているため				
	1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない							
効率性	(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある	→	類似事業名	ある	内容			
	ない	→					類似事業との再編の可能性	ない	
公平性	(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)		ある	→	内容				
	ない								
公平性	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容					
	ない								
公平性	(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容					
	ない	→				現状で適正	検討が必要		
	受益者がいない								

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						